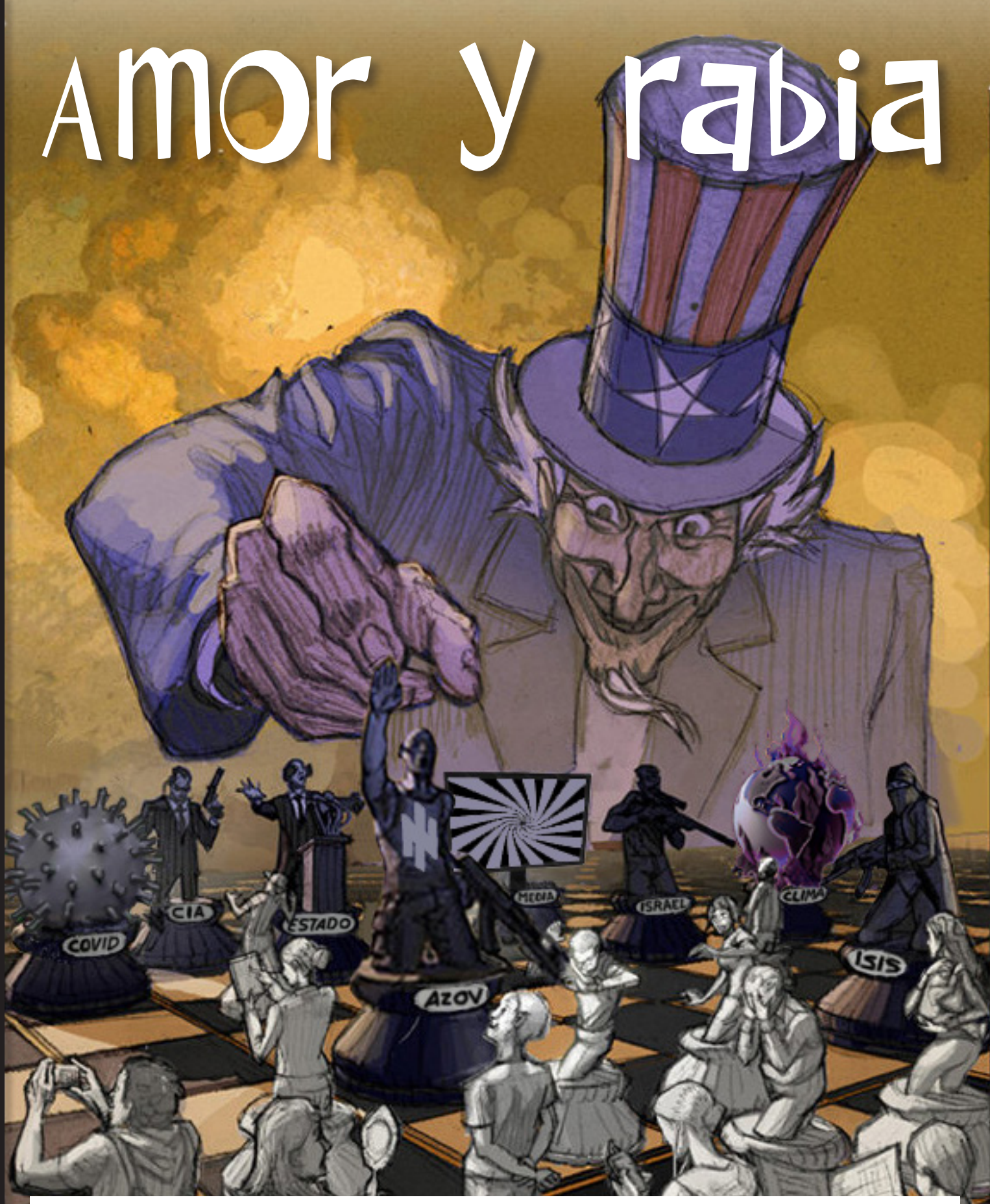
VALLADOLID • DICIEMBRE 2024 • NUMERO 80 • IV EPOCA (desde 1995)

Amor y rabia



EL MIEDO COMO ARMA

JAVIER COUSO
Vamos a un choque entre uni- y multi-polaridad

TOVE SOILAND
Si no fue una conspiración ¿Qué fue la crisis Covid?

TOMMASO DELLA MACCHINA
El sufragismo y el fascismo británico

FABIO VIGHI
El Estado es el ángel guardián del capital financiero

ELVIS GUEVARA
Las sombras de la muerte de Jimi Hendrix

CARLOS COCA
Recuperando la historia del anarquismo en Zamora

8€

EDITORIAL 3

Renovarse o morir

Tras años activos en internet, es hora de volver al papel.

PORTADA 5

El miedo y la crisis terminal de Occidente

El uso sistemática de miedo por el Estado y medios de comunicación es un reflejo de la crisis terminal de la hegemonía occidental.

CONVERSACIÓN 12

"Estamos en un choque entre unipolaridad y multipolaridad"

Conversación con Javier Couso sobre la explosiva situación actual.

PRESENTACIÓN LIBRO 20

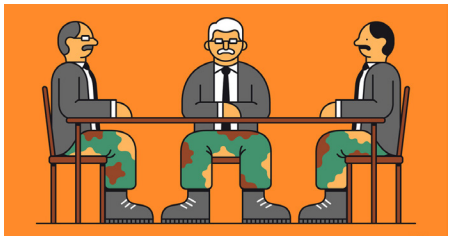
El 15-M, la "revolución de colores" española

Sobre el 15-M se han escrito ríos de tinta, pero nadie habla de su contexto: la lucha de EEUU para someter a la UE aprovechando la crisis financiera de 2008.

TOVE SOILAND 30

Ni conspiración ni casualidad: ¿qué fue la crisis del Coronavirus?

Es necesaria una interpretación político-económica de la crisis del Coronavirus, centrada en el surgimiento global de un modelo de Estado basado en la bioseguridad.



ENTREVISTA 36

"El Estado es el ángel guardián del capital financiero"

Conversación con Fabio Vighi sobre las crecientes grietas en el sistema neoliberal y la estrategia del capital financiero para mantener el poder.

FABIO VIGHI 41

Una profecía cumplida: Colapso sistémico y pandemia simulada

Cuanto más se resquebraja el sistema económico neoliberal, más catástrofes utiliza el poder para distraer nuestra atención.

ENTREVISTA 50

La lucha contra el olvido del anarquismo zamorano

Conversación con el historiador Carlos Coca autor de 4 libros sobre la historia del movimiento libertario en Zamora.

CARLOS COCA 55

Cuando hasta Pío Baroja escribía sobre los revolucionarios de Villalpando

El olvidado papel de anarquistas de Tierra de Campos en el intento de derrocar la dictadura de Primo de Rivera en 1924.

CARTOGRAFÍA Y REBELIÓN 58

Tierra de Campos, el corazón anarquista de Castilla la Vieja.

TOMMASO DELLA MACCHINA 61

Los lazos entre del sufragismo y el fascismo británico

Líderes y militantes de la "primera ola" del Feminismo apoyaron la British Union of Fascists (BUF).

SORROW 70

El batíscafo rojo

Por la subversión poética de la realidad cotidiana

CONSPIRACIÓN Y ROCK 73

Las sombras de la muerte de Jimi Hendrix

El mundo de la música y la mafia, el oscuro papel del ex-agente secreto y manager de Hendrix, Mike Jeffery, y las sospechosas muertes de ambos.

CORREO 82

Cuestionario de Ekintza Zuzena y respuestas a nuestra encuesta sobre contenidos de la revista Amor y Rabia

EDITORIAL

RENOVARSE O MORIR

Con este número la revista *Amor y Rabia* empieza su cuarta etapa desde 1995. Los objetivos marcados para esta nueva etapa son múltiples:

- dotarnos de una periodicidad trimestral,
- sustituir nuestro tradicional formato monográfico por una combinación de artículos y entrevistas sobre un amplio abanico de temas de actualidad, y
- centrarnos en el papel para reducir al mínimo nuestra dependencia de las redes sociales.

Estos cambios son fruto de las experiencias acumuladas en la etapa anterior, iniciada en 2013, en la que nos subimos a la ola de la digitalización para dedicarnos a difundir información y fomentar debates. Tras una década ha quedado en evidencia que internet ha sido nefasta para la izquierda y el pensamiento crítico, y se ha convertido en la tumba de la militancia. El espejismo digital se pone de manifiesto en la incapacidad de cambiar la sociedad desde las redes sociales, comparable a intentar comprar algo con billetes del *Monopoly*.

Pero lo peor de los mundos virtuales de la era digital no es su impotencia frente al mundo real, sino la capacidad de los monopolios de Silicon Valley de crear una hipnosis colectiva mediante algoritmos que encierran a sus usuarios en burbujas virtuales, impidiendo el debate y favoreciendo el dogmatismo y el pensamiento único. Desde que se generalizó el uso de smartphones y redes sociales el irracionalismo y su hermano gemelo, el autoritarismo, campan a sus anchas en Occidente, y se emplea un aparato de censura y un acoso sin precedentes contra cualquier opinión crítica al discurso del poder.

Pero, como dice una frase apócrifa, ***"puedes engañar a todo el mundo algún tiempo. Puedes engañar a algunos todo el tiempo. Pero no puedes engañar a todo el mundo todo el tiempo"***. Y para hacer frente al cada vez más evidente fracaso del intento de lobotomización colectiva, el Capital y el Estado quieren eliminar la disidencia mediante una combinación de censura, criminalización del pensamiento crítico y fomento de disidencia controlada. En lugar de participar en una lucha perdida de antemano ya que internet está en manos del poder, preferimos centrarnos en el papel, imposible de controlar al 100%.

colectivo.editorial.ayr@gmail.com

RABIOSO

El miedo como estrategia para retrasar la crisis terminal de Occidente

La base del poder de la oligarquía -el llamado 1%- es lo que Gramsci denominaba ***hegemonía cultural***: el control ideológico por las élites dominantes del cerebro de las masas dominadas. Para conseguirlo se utilizan instrumentos que Marx llamó ***superestructura***: sistema educativo, medios de comunicación, religión, ideologías políticas, cultura, etc.

Desde la crisis financiera de 2008, el eje del discurso de la oligarquía occidental es sembrar el pánico, fomentando el miedo al clima, virus, la guerra o al holocausto nuclear. Este miedo no es simplemente un instrumento de control social, también refleja el fantasma que hiela la sangre de las élites occidentales: el temor a que el resto del mundo deje de entregarles sus recursos naturales y productos manufacturados a cambio de los papelitos de colores de sus bancos centrales.

EL FIN DEL *PERPETUUM MOBILE* NEOLIBERAL

De la misma manera que los magos utilizan maniobras de distracción para ocultar un elefante que está a la vista, el capitalismo neoliberal se dedica a impedir que se hable de que su sistema financiero global, pilar del poder occidental, es cada vez más inestable y amenaza con implosionar. Pero no hablar de ello no impide que sea una posibilidad cada vez más real y amenace con poner punto final a 500 años de hegemonía de Occidente.

La siembra de miedo *in crescendo* permite ocultar que ***el emperador está desnudo*** y ganar tiempo para retrasar lo inevitable, pero no puede hacer milagros. Y cada vez está más claro que Occidente no tiene salvación posible, ya que carece de los medios para imponerse por la fuerza, como se está viendo en su guerra contra Rusia por Ucrania.

Es una ironía de la historia que esto se deba al modelo neoliberal, que permitió a EEUU mantener su hegemonía tras la implosión en 1968 del sistema de Bretton Woods. El neoliberalismo consistió en extraer el capital de la industria de EEUU, cuya tasa de beneficios estaba en decadencia, y concentrarlo en gigantescos fondos de inversión (o desinversión, según se mire) para poner en marcha la ***Globalización***. Combinar *ingeniería financiera* y los recién creados *paraísos fiscales* generó inmensos beneficios para unos pocos a costa de resto del mundo.

RABIOSO

Miembro de grupos anarquistas desde su más tierna juventud, lector patológico y editor convulsivo. Participante activo del Ateneo Libertario Gregorio Baticón, donde aprendió las delicias del debate socrático. Inmunizado frente al dogmatismo e irracionalismo gracias a la discusión perpetua con los mayores que sobrevivieron al Franquismo, añora aquellos debates de los jueves en la buhardilla de la Plaza Mayor, con secretario de palabras incluido, donde se pasaba la realidad por el filtro de un buen Pesquera.

Pero el modelo neoliberal era un arma de doble filo, como se ha puesto de manifiesto en la guerra por Ucrania. Al desmantelar el aparato productivo de Occidente, el neoliberalismo ha sido su ***Talón de Aquiles***, ya que sin industria es imposible llevar a cabo una guerra de larga duración. Y, al ser incapaz de hacer la guerra, Occidente no puede imponer su hegemonía a Rusia, dotada de inmensas cantidades de los recursos naturales que necesita, ni a China, centro de la producción industrial global.

Hoy día, la utopía neoliberal de un sistema financiero que funcione eternamente creando dinero a partir del dinero -o más bien de la impresora-, una versión moderna de la utopía medieval del ***perpetuum mobile***, ha mordido el polvo, y hemos llegado al ***momento coyote*** actual. Enfrentadas a un sistema financiero cada vez más inestable y unos EEUU en decadencia, las élites occidentales, incapaces de impedirlo, han entrado en pánico, y sus instrumentos de *hegemonía cultural* se hacen eco de ello sembrando cada vez más miedo.

ASCENSO Y CAIDA DE LA HEGEMONÍA DE EEUU

La crisis terminal de Occidente se refleja en el estado catastrófico de EEUU, y tiene su máxima expresión en la demencia senil del presidente Joe Biden y un aparato imperial fuera de control, capaz de actuar, como los Pretorianos, contra las órdenes del presidente, como ocurrió durante la presidencia de Donald Trump, y que incluso ha ocupado militarmente durante meses Washington DC, la capital estadounidense, tras el derrocamiento de Trump.

Las crecientes tensiones en el seno de la élite estadounidense, que no presagian nada bueno, se deben al callejón sin salida en el que se encuentra EEUU. El gobierno estadounidense ha de crear por cuarta vez un nuevo ciclo imperial que permita prolongar su hegemonía global, establecer un nuevo pacto con sus aliados y mantenga bajo control a sus enemigos. Los anteriores ciclos fueron definidos con la firma del acuerdo de Bretton Woods (1944), su caída (1968) y el derrumbe de la URSS (1991). Sin embargo, es dudoso que EEUU logre volver a renovar su hegemonía.

El acuerdo de Bretton Woods se firmó al final de la Segunda Guerra Mundial, cuando Occidente estaba en ruinas y EEUU tenía las mayores reservas de oro, la mayor maquinaria industrial y el mayor aparato militar del planeta. Su contrincante, el Imperio Británico, era una sombra de lo que había sido y aceptó establecer una alianza reflejada en el ***Acuerdo de los 5 ojos***, que le permitió sobrevivir de manera discreta.

En 1968 EEUU había perdido la mitad de sus reservas de oro, su industria era menos competitiva que la europea, su ejército estaba empantanado en la guerra de Vietnam y el ***Gold Exchange Pool***, corazón del sistema de Bretton Woods, se había derrumbado tras un ataque del general De Gaulle. Washington impuso un nuevo modelo para mantener su hegemonía global, basado en el ***Petrodólar*** como divisa global y el ***Eurodólar*** como fuente de liquidez del sistema financiero. Para imponérselo a Europa, puso en marcha la ***estrategia de la tensión***.

En 1989 la situación económica de EEUU había empeorado enormemente (*Crash* de Wall Street en 1987, crisis bancaria de *Savings and Loans*...), pero tuvo la suerte de que la Unión Soviética implosionase antes. La falta de enemigos y el acceso a los mercados e inmensos recursos naturales del bloque soviético sacó al capitalismo occidental de la crisis de los 80 e impidió la caída del modelo neoliberal. Esta situación cambió tras 1999, cuando Rusia empezó a eliminar los mecanismos neocoloniales occidentales que vampirizaban su economía y provocó la ***quiebra de LGTM***, uno de los mayores *fondos de inversión* mundiales, crisis camuflada mediante la ***crisis puntocom***.

Dicha crisis fue el punto de partida de un modelo económico basado en la especulación financiera pura y dura, centrado en crear burbujas financieras con la complicidad de los bancos centrales. Esta huida hacia adelante se aceleró tras la crisis financiera de 2007/8, que destruyó el corazón financiero del sistema imperial estadounidense. Desde entonces, la mayor parte de las empresas son *zombis* o, mejor dicho, *yonkis* que sobreviven gracias a las periódicas inyecciones financieras de ***expansión cuantitativa (QE)*** de la Fed.

EEUU es una sombra de lo que fue: carece de industria, sus empresas son zombis, su clase media ha desaparecido, sus servicios públicos son tercermundistas y su sistema financiero está en quiebra

Hoy día, EEUU es una sombra de lo que fue: carece de industria debido a la deslocalización, que transformó sus regiones industriales en el llamado ***cinturón del óxido***; sus mayores empresas, como ***Boeing*** o ***Intel***, son una sombra de lo que fueron; su clase media ha desaparecido, sus servicios públicos son tercermundistas y su sistema financiero está en quiebra. En estas condiciones, Washington carece de la base necesaria para poder imponer un nuevo modelo económico global, por lo que sus élites intentan imponerlo mediante escuadrones de la muerte y guerras, repitiendo la estrategia de Reagan en los 80. Pero esta vez EEUU no tiene enfrente a una URSS oxidada y envejecida, sino a dos potencias emergentes, Rusia y China.

EL ASCENSO IMPARABLE DE EURASIA

Todos los imperios tienen una ***gran estrategia***, entendida como la estrategia del Estado sobre cómo se pueden utilizar los medios (militares y no militares) para avanzar y lograr sus intereses a largo plazo. El ideólogo de la gran estrategia de EEUU fue **Nicholas J. Spykman**, cuyas obras, pese a morir en 1943, tuvieron una influencia inmensa en los diseñadores de la estrategia imperial estadounidense del proyecto ***War and Peace Studies*** del ***Council on Foreign Relations***, *'think tank'* muy influyente en las altas esferas del poder de EEUU.

Según Spykman, la única forma de dominar el mundo es mantener dividido el continente euroasiático y convertir sus pedazos en satélites de EEUU. De lo contrario, el inmenso potencial humano, y los recursos energéticos y de materias primas de Eurasia convertirían inevitablemente a EEUU en su satélite. Por ello Washington se dedicó durante la Guerra Fría a descuartizar Asia como defendía Spykman, y lo camufló con la doctrina del ***Containement*** del estratega anticomunista George F. Kennan. Pero, como declaró en los años 90 el antiguo secretario general del PCE, Santiago Carrillo, la continuación de la política de EEUU contra Eurasia tras el derrumbe de la URSS puso de manifiesto que el comunismo nunca fue el objetivo real.

El error estratégico de EEUU fue subestimar el gigantesco potencial chino. El coloso asiático, encadenado por el Imperio británico tras las ***Guerras del Opio***, empezó a acercarse a EEUU tras fracasar el ***Gran salto adelante*** de Mao Tse Tung. Tras romper con la URSS y desatar la ***Revolución cultural*** para recuperar el control del Partido Comunista, Mao comprendió que China necesitaba librarse del estrangulamiento a que estaba sometida por Londres, y eso sólo podía lograrlo EEUU. Para conseguirlo cambió la política exterior china y se convirtió *de facto* en el mayor aliado de Washington en su lucha contra la Unión Soviética, que estaba aliada

con la oligarquía europea mediante la ***Ostpolitik***.

Ejemplos de la política exterior pro-EEUU de Mao no faltan: apoyó a la UNITA angoleña, a la dictadura de Pinochet, a la dictadura de los Jémeres rojos apoyada y armada por EEUU/UK contra Vietnam, a los yihadistas afganos contra la URSS o a grupos maoistas europeos ligados a las redes de desestabilización de la OTAN, además de poner en marcha guerras fronterizas de baja intensidad contra la Unión Soviética e invadir Vietnam.

En 1971, Mao logró su objetivo: el presidente Nixon viajó a China para reunirse con el y anunciar al mundo la peculiar alianza, y a cambio rompió la resistencia británica y liberó a la economía china de la obligación de utilizar Hong Kong como puerto de salida de sus exportaciones. Su nueva libertad, así como la globalización neoliberal y su hija, la deslocalización, permitieron que China se industrializarse rápidamente y se convirtiese en el taller del mundo, dotando al gobierno chino de inmensas reservas de dólares que le hacen invulnerable a ataques de guerra financiera.

Rusia, mientras tanto, llevó a cabo una travesía del desierto tras la implosión de la URSS. Tras intentar en vano formar parte de Occidente durante la década de los 90, el Kremlin no tardó en darse cuenta de que EEUU jamás lo permitiría, y empezó a abandonar la órbita occidental tras un acuerdo en el seno de la oligarquía rusa que permitió sustituir a Yeltin por Putin después de la agresión de la OTAN contra Yugoslavia. A partir de ese momento, la reconstrucción rusa de su economía y aparato militar se convirtió en una obsesión para Washington, iniciándose una escalada de ataques y provocaciones estadounidenses que desembocó en la guerra por Ucrania.

Aunque nunca se sabrá con seguridad, todo apunta a que si Hillary Clinton no hubiera perdido ante Trump las elecciones en 2016, la guerra por Ucrania habría empezado durante su presidencia. Como por aquel entonces el *Complejo Militar-Industrial* ruso aún dependía de la industria ucraniana, Rusia posiblemente habría perdido la guerra por Ucrania. Pero la victoria de Trump frente a Hillary y su decisión de centrarse en China dio a Rusia el tiempo que necesitaba para prepararse para el conflicto, permitiéndola derrotar a las fuerzas conjuntas de occidente.

A la vista del enorme potencial del coloso chino, que es a medio y largo plazo un competidor mucho más peligroso, algunos autores han señalado que la fijación de Washington con Rusia se debe a que su aparato imperial está infectado de *rusofobia* tras medio siglo de Guerra Fría. No obstante, esto es sólo una parte de la verdad, ya que la lucha del llamado *Estado profundo* contra Trump es una manifestación de la división de las élites estadounidenses entre un sector dispuesto a sacrificar el país para mantener la hegemonía global un par de años más, y otro que se niega a aceptarlo, versión actualizada de la lucha tradicional entre aislacionistas y globalistas. Lo cierto es que la fijación antirusa del aparato imperial estadounidense ha logrado lo que parecía imposible: una alianza entre Rusia y China, las principales potencias euroasiáticas, lo contrario de la *gran estrategia* de Spykman, que debe estar revolviéndose en su tumba.

La fijación antirusa del aparato imperial estadounidense logró lo imposible: una alianza entre Rusia y China, lo contrario de la gran estrategia de Spykman, que debe estar revolviéndose en su tumba

HIGHWAY TO HELL: EEUU Y EL PRECEDENTE BRITÁNICO DE 1914

La situación actual de EEUU es muy similar a la del Imperio británico a comienzos del siglo XX: una industria en decadencia que se quedó irremediablemente anticuada al ser sacrificada por el aparato imperial para convertir a la Libra esterlina en la divisa hegemónica y a la *City* de Londres en el centro financiero global, decisión similar a la tomada por EEUU con el dólar en los años 70 (***Dilema de Triffin***).

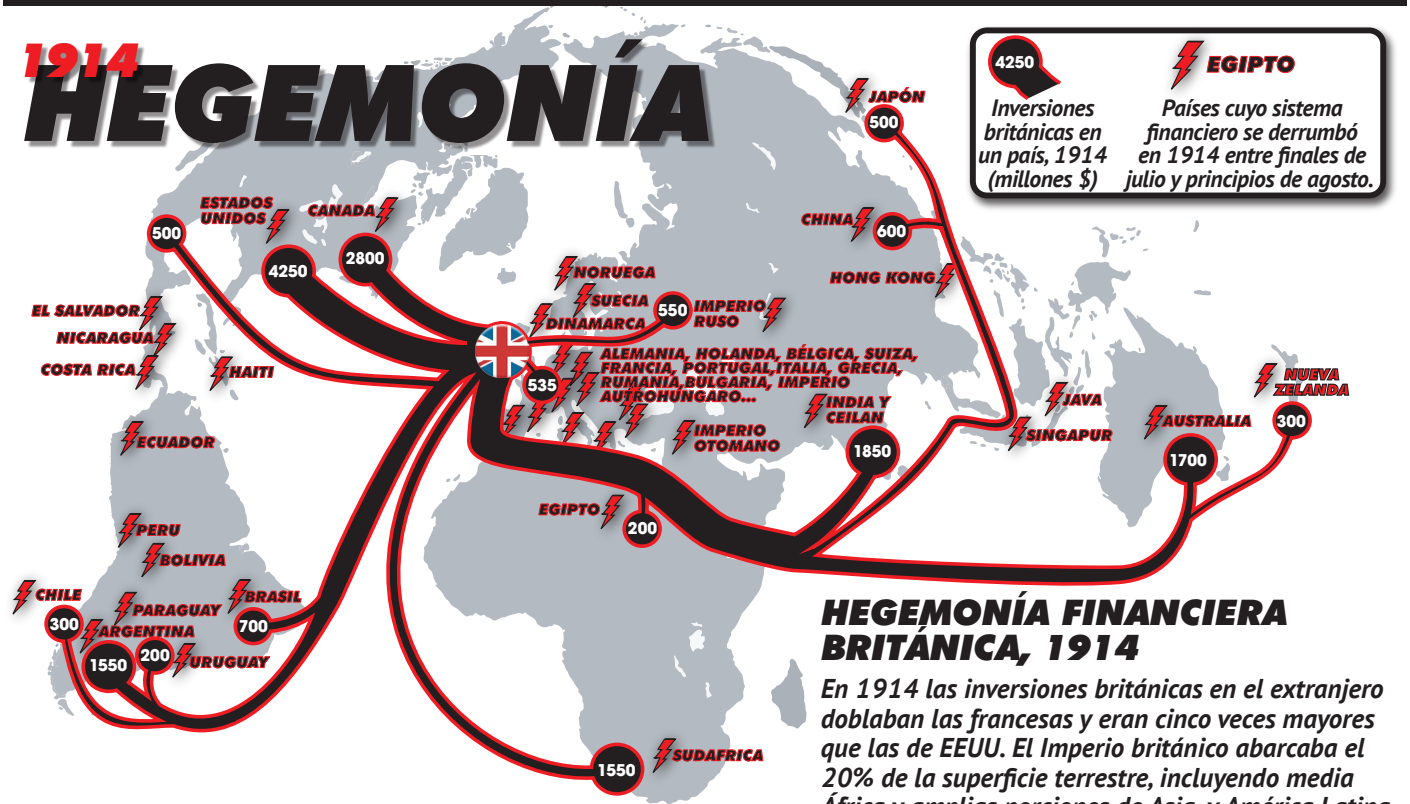
El pilar del sistema imperial británico era el ***Gold Standard***, un sistema basado en la convertibilidad de la libra en oro. Este sistema, puesto en marcha tras la derrota del imperio francés en 1871, funcionaba como una aspiradora que encauzaba los capitales mundiales hacia los cofres de los colosos financieros londinenses. La alianza francesa con Rusia, los planes alemanes de crear una alianza continental y el creciente desafío estadounidense que dio lugar a guerras abiertas por el control de América latina y China debilitaron de manera creciente la hegemonía británica.

Incapaz de competir con Alemania y EEUU, el sistema financiero británico se resquebrajó a partir de comienzos de siglo debido a que las reservas de oro británicas cayeron por debajo del mínimo imprescindible para mantener en pie el *Patrón oro*, sembrando el pánico en la oligarquía británica de la época, que decidió imponer su hegemonía mediante la fuerza bruta, a costa de desatar una guerra mundial.

En el verano de 1914, las tensiones bélicas en el continente europeo y la falta de confianza en la economía británica desataron una huida en el oro de los inversores mundiales forzando al Banco de Inglaterra a suspender la convertibilidad de la libra. Era el fin del *Gold Standard, y* desató un pánico bursátil global en julio de 1914 que provocó el cierre indefinido de las bolsas de todo el mundo, y que, según Mervyn King, gobernador del Banco de Inglaterra, fue mucho peor que el ***Crash*** de 1929 en Wall Street, que marcó el inicio de la ***Gran Depresión***. Pero la quiebra del Imperio británico se ocultó en los libros de historia económica durante un siglo, camuflándola tras el estallido de la Primera Guerra Mundial, que tuvo lugar semanas después.

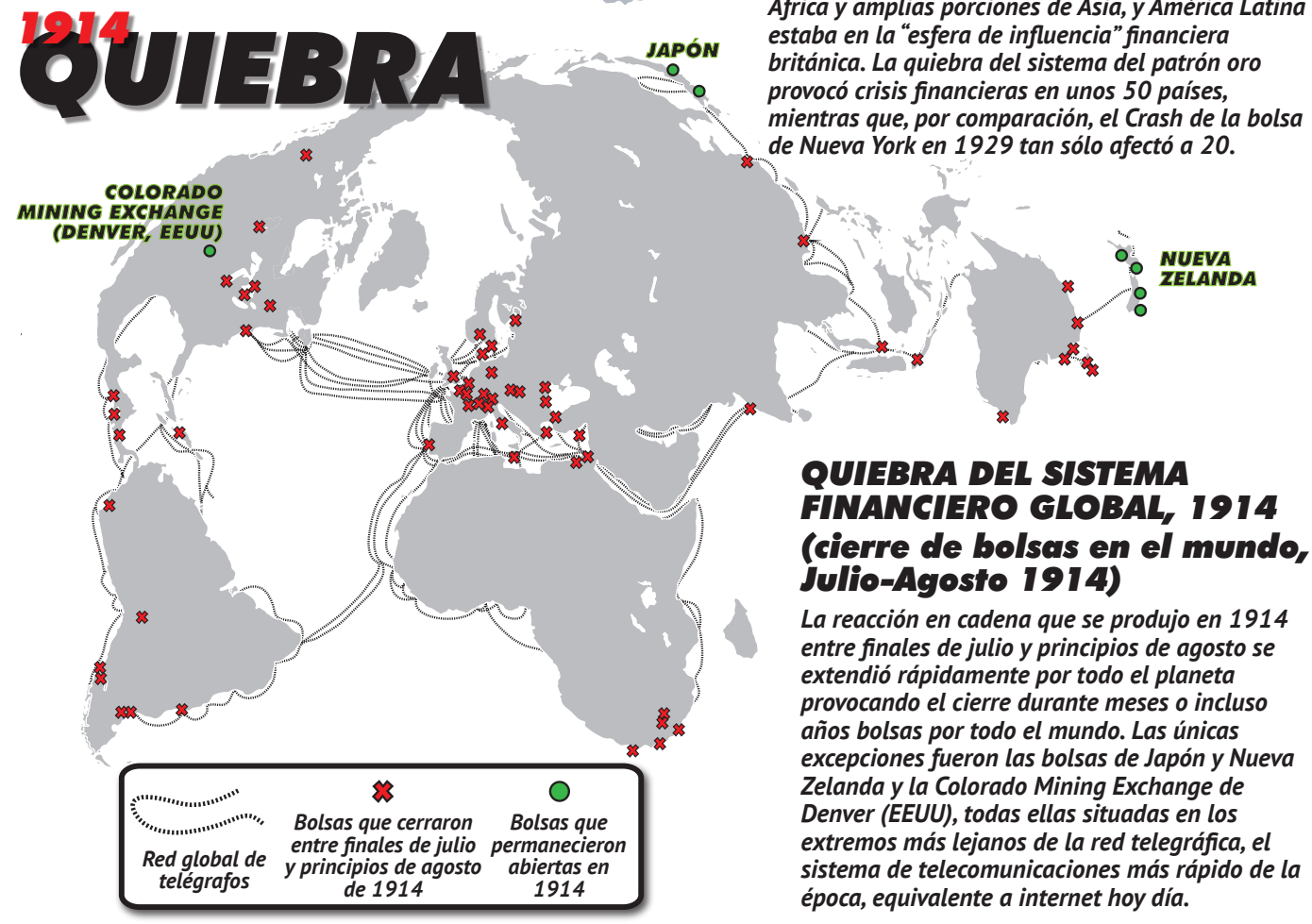
Sic transit gloria mundi: La implosión británica

La quiebra del patrón oro en julio de 1914, fin de la hegemonía de la City de Londres



HEGEMONÍA FINANCIERA BRITÁNICA, 1914

En 1914 las inversiones británicas en el extranjero doblaban las francesas y eran cinco veces mayores que las de EEUU. El Imperio británico abarcaba el 20% de la superficie terrestre, incluyendo media África y amplias porciones de Asia, y América Latina estaba en la "esfera de influencia" financiera británica. La quiebra del sistema del patrón oro provocó crisis financieras en unos 50 países, mientras que, por comparación, el Crash de la bolsa de Nueva York en 1929 tan sólo afectó a 20.



QUIEBRA DEL SISTEMA FINANCIERO GLOBAL, 1914 (cierre de bolsas en el mundo, Julio-Agosto 1914)

La reacción en cadena que se produjo en 1914 entre finales de julio y principios de agosto se extendió rápidamente por todo el planeta provocando el cierre durante meses o incluso años bolsas por todo el mundo. Las únicas excepciones fueron las bolsas de Japón y Nueva Zelanda y la Colorado Mining Exchange de Denver (EEUU), todas ellas situadas en los extremos más lejanos de la red telegráfica, el sistema de telecomunicaciones más rápido de la época, equivalente a internet hoy día.

FUENTES: Paolo Mauro, Nathan Sussman y Yishay Yafeh (2006): **Emerging Markets and Financial Globalisation. Sovereign Bond Spreads in 1870-1913 and Today**. William L. Silber (2007): **When Washington Shut Down Wall Street. The Great Financial Crisis of 1914 and the Origins of America's Monetary Supremacy**. Geoffrey Barraclough (1994, 1999): **The Times History of the World**. Richard Roberts (2013): **Saving the City. The Great Financial Crisis of 1914**. Marcello de Cecco (1974): **Money and Empire. The International Gold Standard, 1890-1914)**. The Economist (1843 Magazine, 18.06.2015): **The proto-internet. The early telegraph routes were strikingly similar to today's internet pathways, que** incluye el mapa: **Eastern Telegraph C°'s System and its General Connections (1877)**.

La Primera Guerra Mundial fue el resultado de la huida hacia adelante británica, que cristalizó en una estrategia de desestabilización británica con dos vertientes:

- Por un lado, el gobierno británico se dotó de un aparato de guerra económica contra las potencias rivales en 1907. Ese mismo año intentó poner de rodillas a Alemania durante la crisis de Agadir, fracasando en el empeño, y una formidable crisis financiera casi destruyó el sistema financiero estadounidense y dio lugar a la creación de la Reserva Federal.
- Por otro lado el gobierno británico se dedicó a sembrar el caos en China, Rusia, México y finalmente los Balcanes, desencadenando la Primera Guerra Mundial, mediante la cual Londres esperaba imponer por las armas lo que ya no podía imponer económicamente.

Hoy día somos testigos de una repetición de la estrategia británica por Washington: por un lado ha intentado doblegar a sus rivales (Rusia y China) mediante guerra económica, y por otro lado se está dedicando a sembrar el caos en torno a Rusia, China, Oriente Medio y la India. El objetivo de EEUU es el mismo que el del Imperio británico: desencadenar un conflicto a gran escala que permita romper las reglas económicas de tiempo de paz e ignorar el gigantesco e impagable endeudamiento del gobierno estadounidense, que se acerca ya al nivel de la Segunda Guerra Mundial, el mayor de su historia.

Como en el caso británico, detrás de la política belicista de Washington está la crisis del corazón financiero de su imperio global. Desde el colapso de los mercados financieros en 2007/8, estos son un zombi mantenido en funcionamiento por la *Fed*, el banco central de EEUU, mediante enormes inyecciones financieras de (la llamada ***expansión cuantitativa***) y tipos de intereses negativos.

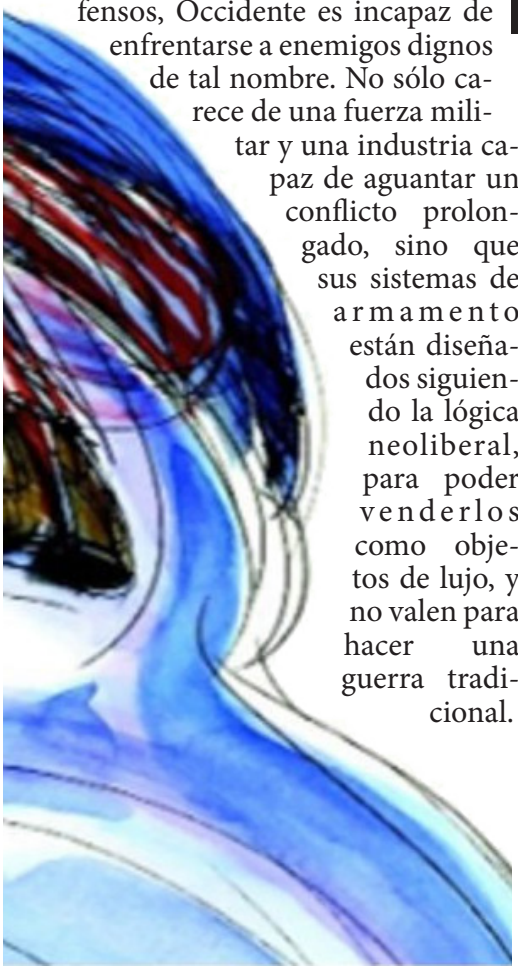
Pero esta política es insostenible a largo plazo: en septiembre de 2019 implosionaron los ***mercados Repo***, corazón del sistema financiero, provocando lo más parecido a un infarto del sistema económico que asegura la hegemonía occidental. Pese a la rápida intervención de la *Fed*, los mercados financieros entraron en coma a comienzos de 2020 y sólo era posible lograr que reactivarlos mediante una gigantesca inyección financiera. Fue entonces cuando la OMS calificó al ***Covid-19*** de pandemia y esta se usó para camuflar como *"medidas contra el Coronavirus"* una monumental compra de bonos del Tesoro de EEUU y deuda empresarial, a costa de ampliar enormemente la masa monetaria y la deuda, y desestabilizar aún más el sistema económico, mientras que los confinamientos permitieron congelar la

economía y evitar una crisis deflacionaria, como explica Fabio Vighi.

Pero aunque el riesgo de implosión se ha retrasado, no ha desaparecido. Hoy día, el gasto de EEUU en el pago de los tipos de interés de su deuda ha superado por primera vez al gasto en armas, y la curva del endeudamiento estadounidense es parabólica. Haga lo que haga EEUU, la quiebra del sistema es inevitable, mera cuestión de tiempo. Y si al final explota el enorme ***esquema Ponzi*** de burbujas especulativas en que se ha convertido el sistema financiero, en Occidente no quedará piedra sobre piedra, y Europa volverá a ser el Tercer Mundo que fue durante la Edad Media, tras la implosión del Imperio Romano.

EL MIEDO COMO *ULTIMA RATIO REGIS*

Conscientes de lo precaria de su situación, las élites occidentales están buscando una forma de salir del atolladero donde se han metido. Su principal problema es su debilidad, que impide provocar un conflicto bélico para poder hacer *Tabula rasa* de sus deudas y empezar de cero. Tras décadas organizando ***golpes blandos*** y ***Revoluciones de colores*** e invadiendo enemigos indefensos, Occidente es incapaz de enfrentarse a enemigos dignos de tal nombre. No sólo carece de una fuerza militar y una industria capaz de aguantar un conflicto prolongado, sino que sus sistemas de armamento están diseñados siguiendo la lógica neoliberal, para poder venderlos como objetos de lujo, y no valen para hacer una guerra tradicional.



La invasión de Irak en 2003 puso de manifiesto la decadencia del poder militar de EEUU. Como explica el analista Simplicius the thinker,

- un tercio de los vehículos de transporte se averiaron en las dos primeras semanas,
- al tercer día las divisiones acorazadas se quedaron sin combustible, y
- la logística fue incapaz de suministrar agua y alimentos a los soldados durante más de un día.

Además, según Andrew Cockburn, ***"las familias de los soldados estadounidenses en Irak tuvieron que endeudarse para comprarles protección adecuada, gafas de visión nocturna y otro equipamiento crítico"*** porque sus jefes no podían proporcionárselos. Y, aunque no hubo combates dignos de ese nombre y la guerra sólo duró tres días, porque se sobornó al alto mando iraquí para que se rindiera, la falta de espíritu de combate dio lugar a varios casos de ***Fragging*** (asesinato de oficiales): en un caso se lanzó una granada en un puesto de mando hiriendo a 15 oficiales, en otro se asesinó a un mayor de los Marines pasando por encima de su cuerpo con un bulldozer. Además, en Irak se comprobó que el carísimo armamento de EEUU vale para ganar dinero pero no para hacer la guerra: la cuota de éxito de los sistemas ***Patriot***, por ejemplo, fue de entre 0 y 10%.

Si no se provoca una guerra, el enorme sistema Ponzi en que se ha convertido el sistema financiero se derrumbará, en Occidente no quedará piedra sobre piedra y Europa volverá a ser el Tercer Mundo que fue en la Edad Media, tras la implosión del Imperio Romano

Carente de ejércitos capaces de hacer la guerra pese a su militarismo rampante, el capitalismo occidental entra en su fase terminal en condiciones similares a las del Imperio Romano en decadencia: incapaz de expandirse, con la economía en ruinas y un aparato imperial que domina al poder político. No es de extrañar que el miedo se haya convertido en el instrumento favorito de los gobiernos occidentales, reflejando su incapacidad de parar la ruina económica que avanza sin cesar.

Pero el miedo, convertido en la ***ultima ratio regis*** de la plutocracia occidental, no sirve para apuntalar un gobierno a largo plazo porque su efecto se desgasta rápidamente, ya que el pueblo no tarda en reconocer las mentiras, lo que provoca una grave pérdida de credibilidad y legitimidad, y un aumento del descontento. Por eso el miedo sólo se usa cuando la situación es gravísima, como es el caso actual. Y como ya están perdiendo efecto espantajos como el clima, el virus o la guerra, los gobiernos occidentales intentan mantener el control mediante leyes de fuerte carácter represivo y la censura de las redes sociales.

De esta forma se acelera el desmantelamiento del sistema de democracia burguesa occidental de manera paralela a la crisis del sistema financiero, cuyos efectos son cada vez más evidentes. Aunque la inflación disparada parezca ser fruto de las sanciones impuestas a Rusia, en realidad empezó a descontrolarse *antes* de la invasión rusa, y la crisis de la industria europea tampoco se debe a la guerra, sino a que empresas como Volkswagen eran *zombis* desde hace años. Y las crisis financieras, como explicó Ernest Heminway, se desarrollan ***"primero poco a poco, y luego de golpe"***.

Mientras el sistema se hunde ante nuestra mirada, la izquierda brilla... por su ausencia. Tras sucumbir a los *cantos de sirena* de ideologías enlatadas creadas por *think tanks* y universidades de EEUU, su encefalograma es plano y es incapaz de prepararse para la época que se avecina. ¿Hasta cuándo?

"El mundo está llegando a un choque entre unipolaridad y multipolaridad"

Cada día pasa una cosa nueva ¿Cómo ves tú la situación internacional...? ¿Estamos en un fin de ciclo?

Bueno, la situación internacional, en mi opinión, está llegando a un punto de no retorno y a un choque tectónico entre dos planteamientos del mundo. Lo que sería, por un lado, la unipolaridad estadounidense, que comienza cuando cae la Unión Soviética, y tiene muy corto recorrido. Esa *Globalización* estadounidense realmente se empieza a desafiar ya a partir del 2006 con el surgimiento de los BRICS en una reunión de la ONU, y también más claramente con las palabras clarificadoras del presidente ruso en la Conferencia de Seguridad de Munich en 2007. Y frente a esto hay un planteamientos de un *mundo multipolar*, en el sentido de que EEUU ya no es esa potencia económica hegemónica que domina el mundo porque hay países que dicen que esto no puede ser así y que hay que repartir el juego a nivel mundial.

Es algo que a mí no me sorprende, porque hay varios teóricos que lo llevan teorizando muchos años, por ejemplo por una persona que en lo internacional me gusta bastante que es Manolo Moreneo o yo mismo, que modestamente, prácticamente desde 2011, 2012 veníamos vaticinando que iba a pasar esto. Lo que pasa es que las fechas que se manejaban tenían mucho que ver con el poderío convencional militar chino, y se hablaba siempre de 2030. Pero se ha acelerado todo de una manera impresionante. Yo creo que el imperialismo estadounidense, el *Hegemón*, está muy nervioso, y ha cometido unos errores tremendos: la transferencia de tecnología a China, pretender mantener una Rusia subalterna, y todos sus cálculos se les han ido al garete. China no sólo servía para fabricar barato para las empresas occidentales y para hacer negocios, simplemente empezó copiando pero posteriormente, y así se ve en las patentes mundiales, que más de la mitad son chinas, empezó también a hacer tecnología inversa y a la vez a inventar y a crear, y a nivel económico ha crecido de una manera impresionante. Y Rusia, los poderes rusos, no aceptaron ese papel subalterno que le imponían y era el modelo de Yeltsin.

Por tanto ha reaccionado el mundo demasiado rápido cuando ellos lo tenían perfectamente controlado.

JAVIER COUSO

Diplomado en periodismo audiovisual por el Instituto Internacional de Periodismo José Martí de La Habana, ha ejercido como productor, cámara, realizador, editor, músico, mensajero, librero y trabajador audiovisual, además de haber formado parte del parlamento europeo (2014-2019), donde fue vicepresidente de la Comisión de Asuntos Exteriores y miembro de la Comisión Especial de Terrorismo. Recientemente ha publicado Rusofobia, la propaganda antirusa al servicio de la guerra (2023, ISBN:978-987-8925-43-1).

Además, ha sido un desastre toda la planificación estratégica estadounidense. Aquella teoría para mí loca de reordenar Oriente Medio, que pudimos leer en oficinas de planificación de las fuerzas especiales estadounidenses, a nivel de inteligencia, ya vimos el caos que creó. Yo, por ejemplo, no entiendo la estrategia estadounidense: rompen Irak, lo destruyen y se lo regalan prácticamente a la influencia iraní. Es algo que yo viví personalmente desde 2004, que estuve en Irak a partir del asesinato de mi hermano.

Es un momento que estamos viviendo en el cual se ha acelerado todo, y tenemos en la parte occidental el ***Hegemón*** de EEUU, una dirigencia enloquecida, mesiánica, muchos de ellos además sionistas, y que están dispuestos a sacrificar incluso el mundo. Hay una contención clara por parte de esos países que desafían a la unipolaridad, y estoy hablando de China y de Rusia, incluso de Irán, una paciencia estratégica frente a una voluntad por parte de EEUU, por ejemplo de su mascota nazi occidental que es la colonia sionista, o por parte de la UE, de llegar hasta los límites finales; y lo estamos viendo con todas las provocaciones, tanto en Ucrania sobre Rusia, como ahora mismo el terrible genocidio que estamos viviendo y es algo que yo no me hubiera pensado que fuera a llegar a esta dimensión tan pronto.

Ese es un tema interesante. En cierto sentido se puede decir que Occidente ahora mismo, EEUU y su apéndice europeo, recuerda un poco a la Unión Soviética entonces, una gerontocracia, un modelo o estructura de poder que se tambalea, que está enfrentada a un montón de desafíos y que no

consigue salir adelante. En el caso de la Unión Soviética económicamente no tiraban para adelante, en términos estratégicos estaban rodeados, y EEUU les estaba desafiando militarmente, tuvieron la historia aquella del derribo del avión KAL 007 de Corea del sur, la invasión de Grenada, hubo incluso el ensayo de ataque nuclear *Able Archer* que los soviéticos pensaron que iba a ser un ataque atómico... Osea, estaban completamente estresados y no conseguían salir adelante.

Uno tiene la sensación de que hoy día EEUU está sobrepasado. Y no solo por el tema militar, sino porque, internamente, se está resquebrajando. En el Capital estadounidense hay dos tendencias claras. Una es la típica oligárquica de Trump, y la otra representa al *Complejo Militar-Industrial*, la globalista. A lo mejor se ponen de acuerdo ahora sobre Irán, pero las grietas en el país son cada vez mayores. ¿Hay que tener miedo de que eso degenere en un conflicto real? ¿Hasta que punto hay estructuras de contención que no quieran ir más allá a un desastre nuclear?

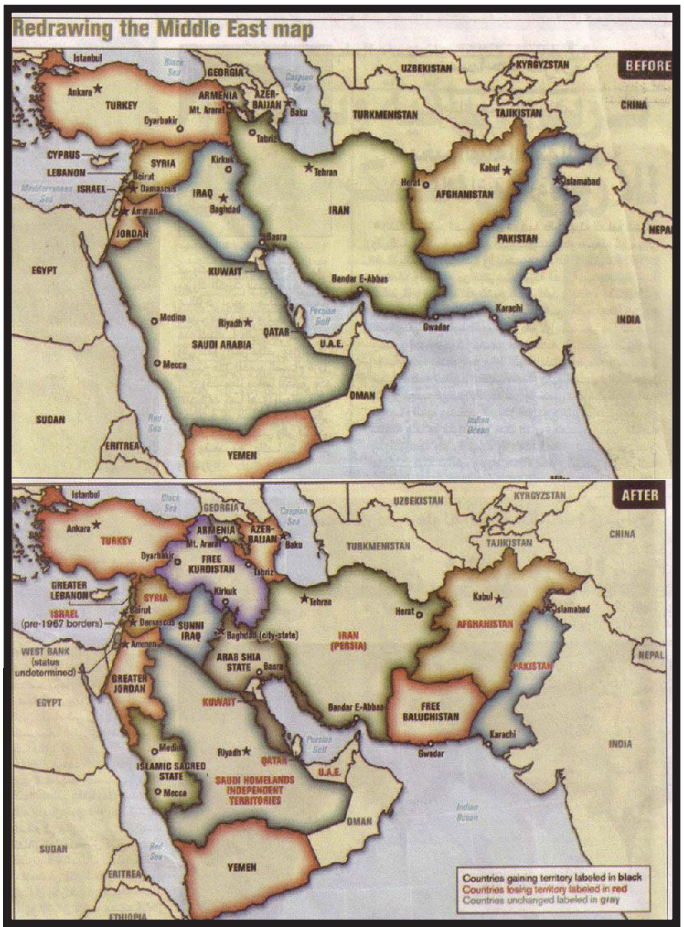
Mira, me ha parecido muy buena la analogía de la Unión Soviética pero con una diferencia en mi análisis, aunque es una constatación. Es cierto que la Unión Soviética se suicida por muchas razones, pero se suicida sin muertos. Y en cambio... Tu imagínate la capacidad militar y nuclear que tenían la Unión Soviética y el Pacto de Varsovia, y desaparecen sin crear una catástrofe global. En cambio ahora ya estamos viendo conflictos abrumadores. Porque, por ejemplo, sí, la invasión de Irak fue terrible, un millón de muertos según los estudios de sobremortalidad que hizo públicos la *Johns Hopkins* y publicó *Lancet*, hablaba de 600.000 y luego una revisión hablaba de un millón de muertos. Es algo terrible, pero Irak era un país de 27 millones de habitantes, y además hubo sobre todo una invasión convencional, en el momento de guerra directa se acabó muy pronto y luego dio paso a una fase de lo que se denomina guerrilla, una guerra irregular.

Pero lo que estamos viendo ahora mismo no tiene parangón. Bueno, podría tener parangón con Vietnam, que nosotros no lo vivimos, sólo lo leímos, ni siquiera tiene parangón con el ataque a la república federal yugoslava, que duró muchísimo menos tiempo. Ahora estamos en un momento de una conflagración en Ucrania, la conflagración que está desarrollando la OTAN directamente, por medio del Proxy de Ucrania contra Rusia. Unos niveles a veces parecidos a la Primera Guerra Mundial. Una guerra de desgaste, de posiciones, con empleo de mucha fuerza y de muchos cientos de miles de muertos también. Y lo que estamos viendo ahora en Israel es un genocidio. Estábamos acostumbrados a otro tipo de operaciones militares siempre genocidas de Israel, pero con un tiempo más limitado y con un poder de fuego mucho más limitado.

Lo que estamos viendo por ejemplo ahora mismo sobre Gaza, que lleva más de un año, se habla ya de entre 200.000 y 300.000 muertos, y además planteando incluso una limpieza étnica en el norte, como estamos viendo ahora. Los bombardeos sobre el Líbano son terribles, y el desafío a lo que yo considero una de las potencias militares, sobre todo a nivel misilístico convencional más desarrolladas del mundo como es Irán, que por población y extensión está claro que no es un Irak o una Libia.

Entonces yo creo que ya estamos en ese comienzo de esa batalla global, que ahora es por capítulos. Pero puede escalar en cualquier momento, porque además estamos viendo la amenaza contra Irán, China ya firmó un acuerdo estratégico, Rusia lo va a firmar, y esos acuerdos estratégicos además incluyen acuerdos militares, de asistencia militar, no sólo sistemas de armas sino también en conducción de guerra. Por lo tanto estamos en el límite de dar un salto a una guerra global.

Hemos visto las declaraciones últimas de Xi Jinping ante sus Fuerzas Armadas, las provocaciones sistemáticas en el Mar de la China meridional de EEUU y la creación de esa OTAN que es el *AUKUS*, con provocaciones constantes, y la voluntad clara de China de recuperar Taiwan cuando además *"Una China"* era algo que políticamente ya estaba aceptado a nivel mundial incluso por EEUU. Y todo se está desafiando. Yo creo que hay un sector de la élite globalista estadounidense que no le importa ir a una guerra total.



Propuesta para reordenar Oriente Medio del ex-teniente coronel del US Army Ralf Peters, publicada en el Armed Forces Journal en junio de 2006.

Pero yo creo que sí, hay contrapesos, y lo estamos viendo, y se habla mucho de ellos. Ya existieron cuando estaba gobernando Trump y yo eso lo viví y me lo contaron, por ejemplo en el caso de Siria, como el Pentágono avisaba a los militares rusos incluso sabiendo que los rusos iban a avisar al gobierno sirio para que no escalara a una conflagración y no hubiera rusos muertos en esas ataques, que al final fueron ataques para no escalar tras un supuesto ataque con armas químicas que fue un montaje, como se descubrió posteriormente aunque no lo han recogido los medios de comunicación, era una patraña absoluta. Ahí hubo esos contrapesos y yo creo que sigue habiéndolos. Lo acabamos de ver ahora con lo que se ha filtrado sobre el ataque de Israel a Irán, con unos niveles de precisión que ha desactivado prácticamente ese ataque, lo que parece ser que espeluznó a determinados integrantes del poder militar estadounidense.

Entonces yo si sé que hay batalla interna, lo que pasa es que no sé quién ganará, hay que tener poder político y últimamente si se habla de enfrentamientos, incluso a gritos, entre el Departamento de Estado y el Pentágono o el poder militar estadounidense. Es terrible decir esto viendo lo que está pasando, pero sí hay contrapesos y esperemos, por el bien de la humanidad, que se impongan esos contrapesos de contención, que parece una broma decir contención porque no estamos viendo ninguna contención, pero claro, pasar de unos conflictos localizados a un conflicto global es un salto cuantitativo que puede implicar la utilización de bombas nucleares. Y si se emplean bombas nucleares estratégicas se acabó la humanidad.

Una cosa que acabas de decir es importante y me atrevería a decir que es un problema de análisis que no se suele entender, es el comportamiento de los rusos. En el caso de Siria, fue espectacular ver cómo se comportaron. Vieron que Siria iba a caer si no la apoyaban, y entonces intervinieron.

En el momento en que intervienen EEUU se da cuenta de que ha cambiado el juego, porque si Rusia está ahí, ya es otro concepto completamente diferente. Hubo incluso un intento de hacer frente a Rusia, de intentar que se retirase; hubo un momento en que hubo un despliegue de la marina rusa en el Golfo Pérsico, en el golfo de Adén, en el Mediterráneo, en el que las fuerzas occidentales y las rusas estaban ahí desplegadas frente a frente, y hubo incluso un lanzamiento de un misil balístico que luego se confirmó fue sido derribado por los rusos. Lo interesante fue que, de repente, Turquía, que es la que parece que estuvo detrás de la provocación de las armas químicas, se encontró sola. Se discutía el bombardeo y arrasar Siria, pero el parlamento británico se negó a ir a una guerra con Rusia y el Congreso americano se negó también. Y entonces llegó el momento de cómo parar la escalada, y los rusos dijeron: mira, vamos a hacer una cosa. Nosotros hablamos con Asad y le convencemos para que destruya sus armas químicas. Así salváis la cara y no tenéis que atacar.

Y en ese momento es cuando los rusos aislaron a Turquía, el país que más invirtió en la guerra contra Siria. Tenía un acuerdo de libre comercio con Siria, rompió las relaciones con Egipto, y de repente se da cuenta de que la dejan sola, que los ingleses no quieren luchar, que los americanos dicen que mejor no... Entonces los turcos se cabrean, montan o impulsan lo del Estado Islámico e incluso y derriban un avión ruso.

Efectivamente. Otra muestra de la paciencia estratégica de los rusos.

Así es. Y entonces ¿qué hacen los rusos? Se acabaron las inversiones turcas en Rusia, se acabaron los turistas rusos en Turquía, se acabó... y dejan a Turquía en el aire. Sus aliados la dejan sola, y los rusos la hacen el vacío o sencillamente la hacen un cerco. Y es en ese momento cuando los occidentales, EEUU, le montan un intento de golpe de Estado con ayuda de Gülem, que acaba de morir.

Ahí lo salva directamente Putin....

Exactamente. Los rusos avisan a Erdogan: "Oye, que te van a hacer esto". Y ahí te das cuenta de la inteligencia estratégica de los rusos. Entonces Erdogan para el golpe y se mantiene en el trono. Dejemos a un lado lo que pensemos de Erdogan. En ese momento Turquía se da cuenta: coño, los rusos pueden ser lo que sean, pero me puedo fiar de ellos.

Totalmente.

Y a partir de ese momento se rompe el flanco sur del cerco contra Rusia de la OTAN. Y la pregunta es si los rusos no van a ser capaces de hacer la misma historia con Polonia en el futuro. Es decir, en algún momento en el futuro Europa occidental va a tener que reconstruir las relaciones estratégicas con Rusia: energéticas, económicas... porque es evidente que no ha funcionado la guerra. Y el problema que tienen con esto son los polacos, que son los que quieren sustituir a Rusia en el suministro de energía de Europa oriental. Es una locura, pero es así. El día que salta por los aires *Nord Stream*, los polacos ponen en marcha su propio gasoducto, que viene de Noruega, algo que no se ha tenido en cuenta. Es un gasoducto que tiene como objetivo sustituir a los rusos. ¿Hasta qué punto los rusos no llegarían incluso a un acuerdo con los polacos diciendo, ok, vamos a llegar a un acuerdo, os damos a vosotros dinero para mandar la energía a través de Polonia? Entonces Alemania estaría jodida porque dependería de los polacos.

Bueno, es un ejercicio de proyección estratégica que es plausible. Ósea, podría ser perfectamente, porque los rusos han demostrado una maestría... De hecho, para mí tienen al *Master del universo* en política internacional que se llama Lavrov, que no durará para siempre, de hecho ya estaba cansado y en esta legislatura ya no quería estar, pero Putin no le dejó. Yo no lo descartaría. Ellos ya están haciendo cosas, no con Polonia.

A mí lo que me preocupa de Polonia es que hay dos países odiosos con Europa, y no sé si vas a estar de acuerdo conmigo. Uno es la isla británica y el otro es Polonia. Y me estoy refiriendo a las élites. Y ahí pesa también la ideología. La ideología, como la ideología sionista, la ideología angloamericana, pero sobre todo en los británicos la antieslava, desde el siglo XV por lo menos. Yo no sé si primará la ideología o primarán los intereses, pero estoy seguro de que Rusia va a explorar esa idea estratégica. Pero también no desdeñes que dentro de Alemania también hay sus fricciones, y una parte de la élite alemana quería llevarse bien con Rusia. Ha sido derrotada, pero allí teníamos a Merkel, durante cuyo mandato se hizo Nord Stream 2, que nunca se pudo poner en funcionamiento. Y esa parte de la élite alemana está viendo la catástrofe, que están en recesión, es decir, han pasado de ser el motor económico de la UE a una situación económica inflacionaria muy complicada para Alemania. Por lo tanto, ahí también hay una batalla que habría que ver.

Javier Couso reunido como representante de la UE con el presidente sirio Bassar al-Assad

Mientras tanto, Rusia juega con Hungría, Rusia juega con otros países de Europa, y ya se está resquebrajando la unidad famosa de, valga la redundancia, la Unión Europea, porque más bien es la desunión europea. Porque ha sido sustituido el eje francoalemán por el eje polaco, ahora manda el atlantismo. Pero cuánto durará, sobre todo cuando las poblaciones europeas, que ya están sufriendo, lo estamos sufriendo en nuestras carnes, empiecen a reaccionar.

Y luego es muy importante lo que has dicho de Siria. Yo mira, tal y como lo tengo en mi cabeza, para mí es cuando Rusia rompe su cerco estratégico. Lo hace primero pacificando el país, es decir, solucionando la guerra de Chechenia, soluciona el intento que le hicieron con Georgia, lo de Absajia y Osetia del sur, y posteriormente sabe que no puede perder Siria, no sólo por cuestiones geoestratégicas, sino por lazos culturales y religiosos de más de 200 años, que comparten la misma iglesia y la misma religión en parte de la población, y lazos culturales de cientos de años, y para no perder las dos bases que tiene, la base naval del Mediterráneo en Tartus, y la base aérea.

Y he sido un privilegiado porque eso a mí me lo contó el presidente de Siria, Bassar al-Assad, en directo. Habían perdido 90.000 soldados de sus fuerzas cuando interviene el poder aeroespacial ruso, que combinado con tropas de sus aliados y dirección también terrestre rusa, iraní y fuerzas especiales de Hezbolá y otros grupos le dan la vuelta a la guerra, a pesar de que todavía no han conseguido liberar todas las partes. Una parte ocupada por los traidores de los kurdos, que han conseguido que se pongan 6 bases estadounidenses en la parte con el poquito petróleo que tienen, les queda un pozo, los demás los gestionan los kurdos, los estadounidenses y los turcos, y otra esa parte que está dominada por los proyectos fracasados de Al-Nusra, el Estado Islámico y todas estas fuerzas apoyadas por Turquía, pero que últimamente estamos viendo como hay bombardeos y operaciones militares por parte del ejército árabe sirio y por parte de la Federación Rusa.

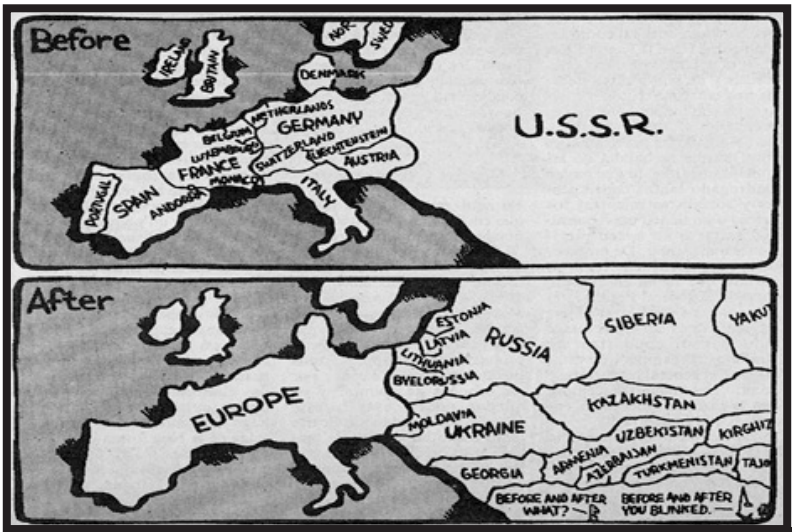
Y no solo eso, sino que es que parece, o por lo menos ha habido conversaciones o indicios de que pudiera llegarse a un acuerdo entre Turquía y Siria para acabar con la guerra. Porque se olvida, se suele olvidar, que antes del conflicto Turquía y Siria montaron una zona de libre comercio, eliminaron las fronteras. Y ese fue un mercado que perdió Turquía. En-

tonces están interesados los turcos en recuperar eso, pero claro, los sirios exigen también condiciones.

De todas formas, lo que dices tú de los kurdos es una cosa espectacular especialmente en el campo anarquista, porque es impresionante como se puede defender el control que está ejerciendo esa gente, que son nacionalistas, porque no se les puede llamar de otra manera, aliados con grupos locales árabes que llevan la bandera de la monarquía que colaboró con el colonialismo; y que además están ayudando a EEUU a tomar el control de la zona que es el granero de Siria, lo cual provoca hambrunas y provoca problemas de alimentación en el país; también es la zona donde se produce la electricidad de Siria, con lo cual eso da problemas para que funcione el país, y además es la zona donde está el petróleo, como dices tú. Apoyar la ocupación estadounidense es indefendible, y más aún la idea que tiene algunos de que el colonialismo americano, los Marines, el ejército americano, puede estar defendiendo una "revolución". Es sencillamente surrealista.

Pero bueno, pasemos un tupido velo por esas contradicciones que tiene el movimiento anarquista, y volviendo volviendo a Israel, porque es donde está ahora el foco del follón, que antes era Ucrania, ¿hasta que punto no estamos viendo cómo, en Ucrania, en Israel, se están resquebrajando lo que eran las vanguardias estratégicas de EEUU? Ucrania, ahora mismo, está en un plan de sálvese quien pueda, porque los rusos, que saben que han ganado, no tienen prisa, y a los occidentales les gustaría pactar pero Rusia ha dicho claramente que no, que otro Minsk no. Y en el caso de Israel, está en cuatro guerras al mismo tiempo. Cuatro, no una ni dos, cuatro. Contra Gaza, contra el Líbano, contra Siria, porque también se han metido, y ahora contra Irán. Cuando uno mira un mapa de Israel, se da cuenta de que la inmensa mayoría de ese territorio que ha ocupado el Estado sionista es desierto. Osea, que en realidad es imposible que esa entidad, como la llaman los iraníes, pueda sobrevivir.

Entonces, si no fuera porque EEUU está detrás, sería imposible. Pero ¿hasta qué punto puede EEUU soportar todos los costes de esta guerra? Es lo que es difícil de entender. Lo que estamos viendo es una caída de careta, por decirlo así. Hemos visto cómo la democracia no les va bien. Lo acabamos de ver en Moldavia, donde se da la vuelta a los resultados electorales cuando no conviene. Estamos viendo en Ucrania como defender la democracia significa prohibir partidos y cerrar medios de comunicación e imponer una ideología supremacista; y estamos viendo un genocidio en directo, que es lo que és lo de Israel, porque no se puede llamar de otra manera, donde queman vivos a niños y destruyen escuelas constantemente porque siempre hay un túnel de Hamás debajo... Es decir, el prestigio occidental se está resquebrajando, económicamente occidente está super endeudado, y en términos militares hemos visto en Ucrania que no valen para nada... ¿Nos dirigimos a una implosión?



Del bloque soviético unido y Europa desunida al bloque soviético roto y Europa unida tras implosionar la URSS. ¿Está cambiando el péndulo?

Yo creo que sí. Para mí se han metido ellos en su propia trampa. Y tiene mucho que ver con ese supremacismo que tienen los ***Neocon***. Cuando exploramos las biografías de estos señores y señoras es terrible a quien siguen, desde Leo Strauss y su teoría del caos, el sionismo está presente como una ideología supremacista, o incluso si nos venimos a la Unión Europea, todos nuestros líderes defienden el supremacismo occidentalista, todo debe ser subyugado a EEUU como si fuera la democracia liberal el *súmmum* y la regla por la que puedes juzgar las relaciones internacionales, cuando los que lo aplican no son más de cincuenta países en el mundo. Para mí se están deslizando hacia un abismo estratégico a todos los niveles.

Me recuerda a veces, y hago esa comparación, con qué pensarían los ciudadanos romanos cuando estaba cayendo el Imperio Romano, porque también tenían ese concepto de supremacía: el romano por encima de cualquier otro pueblo que era bárbaro, y que ellos eran el *súmmum* al que podía llegar la civilización. Es algo parecido a eso que se llama opinión pública internacional o el occidente colectivo.

Y hay muchos errores de cálculo. No saben cómo terminar el conflicto ucraniano, más que siguiendo como si fuera tirar el balón hacia arriba o seguir manteniendo algo que ha fracasado. Y ¿cómo lo hacen? Pues siguen presionando militarmente a Rusia, incorporan en el cerco a más países de la OTAN, y ponen acuartelamientos, ademas también quieren poner otra vez y renovar los misiles de medio alcance que tienen las armas subatómicas estadounidenses que están desplegadas en Europa. Pero tienen un problema grave de credibilidad

frente a Rusia. Rusia intentó Minsk 1, Minsk 2, intentó negociar bajo el cuarteto de Normandía, ofreció dos años antes un tratado seguridad colectiva, primero a la UE y posteriormente a EEUU.... Pero claro, si no tienen garantías de que no van a ser amenazados y de que el equilibrio estratégico a nivel de paridad nuclear no se va a romper, ya que Ucrania lo rompería, pues no van a negociar en ningún caso, no van a parar esta guerra, una guerra de desgaste, que además económicamente les ha ido muy bien, todas las sanciones han sido autosanciones contra la propia población europea.

La UE es la que ha sido derrotada, y ha sido derrotada por el accionar magistral de Rusia, pero también por la voracidad de EEUU, que quiere acabar con la competencia europea. Y lo estamos viendo en cómo están favoreciendo que las empresas alemanas se vayan a EEUU con una fiscalidad cero y acceso al gas barato del fracking.

Y en Oriente Medio o Asia occidental está claro que lo de Israel no es sostenible por población, por orografía, por fronteras... Es un proyecto que no puede desarrollarse, y menos con esa beligerancia, no tiene población ni capacidad para desarrollar tres frentes como quiere lanzar. Si no fuera porque es un país o entidad ficticia subvencionada por EEUU, no podría sostenerse. Y en un enfrentamiento directo y total contra Irán sólo podría recurrir a la ***estrategia Goliat*** y las armas nucleares. Pero eso sería el fin, porque Irán respondería incluso convencionalmente, se habla incluso de que dispone de tecnología cercana o parecida a los misiles *Avangard*, que si se emplean con carga explosiva o cinética, sin armas nucleares, corresponde a una explosión de 2 megatones, por lo tanto estamos hablando de una paridad.

Por lo tanto, yo no entiendo, si no es por la ideología enloquecida, la trampa estratégica en la que se han metido. Y sobre todo estamos viendo que EEUU es un gigante con pies de barro, todas las guerras que conocemos las ha perdido estratégicamente, y aún así quiere mantener dos frentes abiertos y abrir un frente nuevo en el Mar de la China meridional. Por eso la preocupación de que esto escale a un nivel que no se pueda parar.

Yo creo que sí, que estamos viendo una implosión absoluta del mundo occidental que lidera EEUU. Europa ya derrotada y dominada por estos Neocom que son transversales al ***Partido Demócrata*** y al ***Partido Republicano***, y que con personajes como Blinken o Victoria Nuland, o Kaplan nos pueden llevar directamente al fin de la humanidad.

Se dice de Israel que que juegan a hacerse los locos para poder hacer cosas que si se comportasen normales, racionales, no se les dejaría hacer. Hacerse el loco podría ser una estrategia para ganar más espacio estratégico del que podrían conseguir normalmente. En el caso de Oriente Medio hay una cosa que has pasado a lo mejor por alto, y es que poco antes de que empezara todo este conflicto ha habido unos cambios muy importantes en términos estratégicos en el Cáucaso. Allí había una situación de tablas, en la cual Rusia tenía la CSTO, la alianza militar rusa, dentro de la cual está o estaba Armenia, pero Armenia está aislada, ahí no vale para nada. Estaba sencillamente a un lado y los que pintan ahí son Georgia y Azerbaiyán, que eran un muro que bloqueaba completamente cualquier intento ruso de acceder al exterior. Pero en los últimos años ha habido un cambio radical, por ejemplo en Georgia, que ahora hay elecciones y hay indicios de que quiere Occidente montar un golpe de Estado; Georgia se ha acercado a Rusia, ha empezado a quitar sanciones, y al mismo tiempo los armenios han sufrido su propia revolución de colores, ósea golpismo occidental, y hay un gobierno ahora que está a favor de meterse en la OTAN y largarse del área de influencia rusa.

El problema de todos estos cambios es que, mientras tenían lugar, Rusia estaba fomentando, igual que China, sus propias rutas estratégicas. China fomenta la nueva Ruta de la Seda, el *Cinturón y la Ruta*, y los rusos tienen un proyecto propio que es la *Ruta Norte-Sur*, que consiste en Rusia, Azerbaiyán, Irán y la India, que se ha aprobado y ha empezado a ponerse en marcha precisamente cuando Israel ha empezado a montar los genocidios que está llevando a cabo. Y se suele olvidar que, mientras eso ha pasado, Israel y Arabia Saudí dieron a conocer un proyecto alternativo, el *IMEC*, una ruta de comunicaciones y comercial que atravesase Arabia Saudí...

Desde la India, además

Eso es. Es que se trata de la India toda esta historia. Que atravesase Arabia Saudí, Israel, y llegase al Mediterráneo. Es decir, que detrás de toda esta locura puede haber en el fondo la misma locura que tuvo EEUU antaño. Un intento, camuflado como locura, de reestructurar la región. A mí por ejemplo me llama mucho la atención que España por un lado haya reconocido a Palestina, y por otro lado no pare de mandar armas a Israel. Es decir, parece como que el reconocimiento de Palestina no fuera

una contradicción con el apoyo a Israel. Lo que podría indicar que el plan que tienen es eliminar Gaza, recluir a los palestinos en una reserva como a lo indios americanos, que sería Cisjordania, que es la zona montañosa, y que sería un satélite de Israel incapaz de hacer nada. Es la impresión que da. Y que el problema que tienen los americanos es que tienen que impedir por todos los medios que Rusia consiga una salida a través de Irán que llegue a la India.

Si, porque la retaguardia estratégica de China es Rusia, evidentemente, cuando se ve así. Lo explica muy bien Augusto Zamora en su libro ***De Ucrania al Mar de China***, comparándolo con lo que le pasó a Japón. China y Japón pueden ser fácilmente aislados, la China por el estrecho de Malaca y todos los cinturones de bases que tiene EEUU. Entonces su retaguardia sería terrestre y por eso planean ***el Cinturón y la Ruta***. Y exactamente igual le pasa a Rusia con Irán.

Lo que pasa es que todo el mundo se hace muchas elucubraciones. Pero lo que está claro es que la operación de armas combinadas de la resistencia palestina del 7 de octubre de hace un año rompió totalmente la estrategia que tenían Israel y EEUU en la zona. Porque teníamos unos días antes al presidente de Israel, Netanyahu, presentando en la ONU todo ese plan que venía de la India, como esas autopistas de la energía, y que Israel sería la salida. Y además hablaba de que prácticamente se había acabado la cuestión palestina con los *acuerdos de Abraham*. Todo eso se desbarata.

Evidentemente, si pensamos en esto, quiere decir que tuvieron ayuda para desarrollar una operación de este tipo. Pero, a pesar de lo que estamos viendo, ha supuesto la derrota de Israel en esa estrategia de normalización de la colonia con visos además a poder explotar las reservas gasíferas que se han descubierto, que pertenecen la mayoría a los palestinos o al Líbano, y además a la desaparición de esa causa de ese pueblo que tiene que desaparecer para que ellos vivan. Y por eso estaba respondiendo con tanta ferocidad, para intentar reconducir esa situación de normalización. Pero claro, lo que están planteando es una normalización que tiene que ver con el genocidio, tú lo has dicho. Desaparecer el problema de Gaza, y estamos viendo cómo se está haciendo sistemáticamente. Evidentemente quieren erosionar la capacidad militar de Hezbolá, y han hecho unos golpes estratégicos. Pero estamos viendo qué, al igual que EEUU es un gigante con pies de barro, las Fuerzas Armadas israelíes son una patraña. Lo único que tienen es poder aéreo contra naciones que no tienen un sistema antiaéreo por capas, moderno, que le pudiera causar problemas. Por tierra no han avanzado más de 600 metros y tienen empeñadas entre 8 y 9 divisiones, y llevan ya 2 o 3 semanas.

Lo único que pueden hacer militarmente es la masacre de la población civil como estamos viendo, como son los bombardeos estratégicos para quebrar a las poblaciones, y que le quiten el apoyo a los grupos u organizaciones de resistencia, algo que vimos que inventa EEUU, tanto en Japón como con los bombardeos estratégicos de las ciudades alemanas, y no se consiguió, se combatió directamente hasta el búnker de Hitler. Lo que produce son cientos de miles de muertos y no lo consiguen, es lo mismo que las sanciones, las medidas punitivas unilaterales.

Por lo tanto estamos viendo lo que dices tú muy bien, es una propuesta enloquecida de escalar, y lo único que le podría salvar a Israel es una conflagración en la que se involucrara EEUU, pero yo no creo que tenga capacidad. Podría bombardear Irán, pero Irán bombardearía inmediatamente todos los yacimientos de sus aliados, las bases militares,... En juegos militares que yo me he leído, algunos que me dejaba mi padre, hace muchísimos años, ya se hablaba de que se podría cerrar el estrecho de Ormuz. Y por las teorías de enjambre que tiene desarrolladas Irán, hundir incluso uno o dos portaaviones, y eso produciría incluso hambruna en Europa y en otros países como España, que no tenemos acopio de energía. Por lo tanto es una situación endiablada que yo no sé como lo van a resolver.

Y los israelíes no tienen ningún problema en escalarlo hasta que vayamos a una guerra regional que podría escalar en global. Pero las consecuencias serían atroces para la

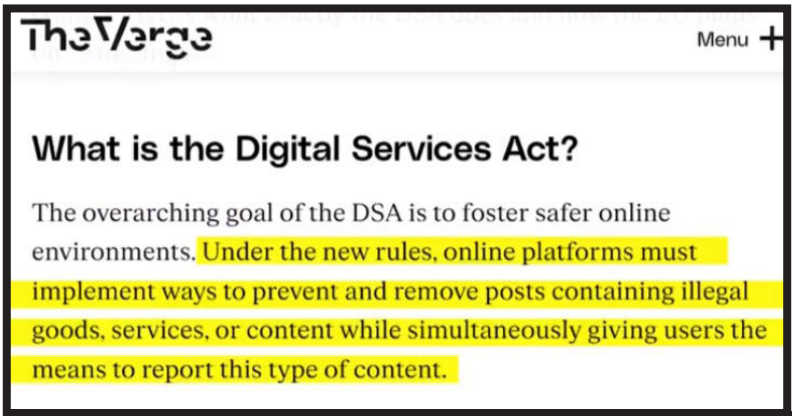
ARRIBA: El Corredor Norte-Sur.
ABAJO: Netanyahu defendiendo el Corredor Económico India-Oriente Medio-Europa (IMEC) en la ONU.

humanidad. Yo siempre advierto, y se lo digo a todo el mundo; todo el mundo se cree que hemos llegado al fin de la historia, se lo creyeron. No, perdonen, aquí hace 70 años hubo 50 millones de muertos. Es decir, podría y fue... es cuando se definió el mundo de la bipolaridad, cuando cae Gran Bretaña como imperio y se pelea por el corazón continental de Europa entre Alemania y las potencias marítimas. Fueron derrotadas y surgieron dos bloques. Pero hubo 50 millones de muertos mas los 10 o 12 millones que hubo en Japón, pues sumemos. Y pasó hace nada en tiempo histórico, por eso la gente que no se crea... Yo paseo por la calle, veo los informativos... La gente no es porque sea tonta, es porque la tienen ignorante, no es consciente de lo que nos estamos jugando: hambre, destrucción y muerte, y si escala hasta el final, el fin de la humanidad.

Un detalle importante que a lo mejor es como se puede definir la época actual, el estado actual de Occidente, es la puesta en marcha de un aparato de censura brutal y cada vez mayor. El miedo que tienen a perder el control de lo que llaman "la narrativa" es cada vez más evidente, y la incapacidad de sostenerla es cada vez mayor. La UE ha puesto en marcha la DSA, pero ya había otras cosas antes. Todas estas plataformas como *Newtral*, *Maldita*, son en el fondo estructuras de censura y de combatir, en los medios de comunicación, ideas que no convienen al poder, pero están fracasando. ¿Hasta qué punto es válida o funciona la censura?

Ahora se ha sabido que el Pentágono quiere utilizar inteligencia artificial para crear cuentas falsas y manipular información en internet. ¿Hasta qué punto no es mejor el modelo liberal, que consiste en mantener la oligarquía pero crear la ilusión de la libertad, en lugar de lo que están fomentando la von der Leyen y la UE, de una censura brutal y atroz y no permitir algo. Yo creo que eso a medio plazo no se aguanta.

No, pero vuelvo también en primer lugar a la situación real del poder oligárquico, y por otro lado también esa ideología dominante. Cuando se crean los Estados del bienestar es una combinación de la lucha de esos movimientos obreros, algunos derrotados durante y después de la segunda guerra mundial. Debido a la existencia de la Unión Soviética se permite que se realice en países con gran base industrial pública y un poco de reparto de la riqueza, pero sobre todo en los que ideológicamente también existía una clase capitalista ligada a lo industrial que creía en ello. Pero con la caída de la URSS y la eclosión de estos señores del neoliberalismo, que tiene mucho que ver con la ideología... yo no sé si te acuerdas, en aquellos años *Sin Dios* escribíamos sobre los mundialistas, que ahora se llaman globalistas, todos los financieros del mundo que querían llamarlo claramente un gobierno mundial, sin ningún problema. La mayoría financieros pero también había algún industrial, como Agnelli, que se permitía decirle a Francia que sus cien años o cientos años de historia no valdrían nada porque habría un gobierno mundial, preferentemente gobernado por estos filántropos financieros.



La DSA permite censurar en la UE las redes sociales sin usar los tribunales.

Yo creo que el triunfo de toda esta ideología oligárquica globalista no tiene freno. Lo que plantean es un mundo en el cual haya prácticamente esclavos y que si no pasan por el aro no solo se les reprima, sino incluso se les... Por eso surge el fascismo en los momentos en que la democracia burguesa estaba en peligro. Ahora surge una especie de nuevo fascismo y tiene mucho que ver la censura. Lo que pasa es que ellos no se están dando cuenta de que no se puede poner puertas al campo. Porque tú y yo somos de unas generaciones que sí, nos informamos de manera normal, con la televisión o con la radio, a pesar de que, afortunadamente, hemos hecho nuestros esfuerzos para buscar información. Pero la gente joven ya no ve la televisión, ni escucha la radio. Entonces es muy difícil de entrar ahí, porque con todo esto de las redes sociales hay todavía huecos por los que colarse.

Yo siempre contaba, hace años, una conversación de Brzezinski antes de morir, que estaba muy preocupado porque con las redes sociales había un 20% de la población mundial que tenía debates sobre estos temas, sobre el tema del poder y del poder de EEUU. Y Hillary Clinton exactamente igual, lo ha repetido varias veces, y son los que están detrás del cierre de estas iniciativas multinacionales del otro lado, ósea de los países multipolares, como es ***Russia Today*** y otras expresiones, que al final van entrando porque la gente no es tan tonta y quiere informarse de otra manera. Porque tú ves por ejemplo un informativo de Televisión Española, que antes tenía unos contrapesos, y ahora no los tiene, pero lo que ve el espectador y lo que le cuentan no se corresponde con la realidad, y la gente no es tonta.

Están intentando parches a la desesperada que yo creo que cada vez están funcionando menos. Y, además, a los países del *Sur Global* les dá un poco igual, porque no son las mismas narrativas y sus poblaciones no escuchan lo mismo que escuchan los 50 países que siguen a EEUU y representan un tercio de la población mundial. Los otros dos tercios pertenecen al Sur Global y ven las cosas de diferente manera y conocen bien la historia de Gran Bretaña y de EEUU.

EXTRACTO DE LIBRO

15-M, la «revolución de colores» española en su contexto

GUERRAS EN LA PAZ

Tres factores fundamentales que se pasan por alto al analizar el 15-M y han acabado sorprendentemente en el olvido son: **1)** la lucha del capitalismo financiero estadounidense para imponer su hegemonía al europeo, **2)** la lucha de poder que tuvo lugar en el seno del capitalismo español, y **3)** el enfrentamiento abierto del capital financiero de EEUU con el gobierno de Zapatero. Analizar el mito del 15-M teniendo en cuenta el contexto de la lucha de poder global presenta una imagen de lo ocurrido alejada años luz de lo que nos cuentan los medios de comunicación y los historiadores del 15-M, que borran este contexto como si jamás hubiera existido.

El inicio oficial del 15-M tuvo lugar en febrero de 2010, tras el *Crash* financiero de finales de 2008. El día 8, el ministro español de fomento denunció los ataques de especuladores financieros contra España, y días después, en una conferencia en Londres, centro financiero mundial, Zapatero denunció las presiones del capital especulativo financiero internacional, punta de lanza del imperialismo neoliberal, para la puesta en marcha una ola de privatizaciones y reestructuraciones:

En un seminario convocado por el instituto progresista *Policy Network*, Zapatero aseguró que los gobiernos no deben caer ***"en la trampa de las ideas de aquellos que provocaron"*** la crisis. ***"hemos tenido que gastar más para salvar al sistema financiero y hacer que la economía no se hundiera más porque los mercados se paralizaron. Y no deja de ser una paradoja que como consecuencia de la necesidad de hacer un gasto público fuerte ahora los mercados a los que acudimos a salvar sean exigentes y nos examinen e intenten poner dificultades. Esto me gustaría que estuviera en la mente de los organismos internacionales que se pronuncian sobre la solvencia de los países"***, dijo ante una audiencia en la que estaban los primeros ministros de Reino Unido y Grecia, Gordon Brown y Yorgos Papandreu.

Extracto del libro* 15-M. La «Revolución de Colores» española en su contexto, *publicado por Ediciones El Fuego de Prometeo. 400 páginas con imágenes e infográficos a color, precio 35€. Puede comprarse en: *www.libreriasandoval.es*

La negativa de Zapatero no era una proclamación anticapitalista, ya que desde su llegada al poder en 2004 hasta 2008 no movió un dedo para detener la gigantesca burbuja inmobiliaria española, sino una llamada desesperada a resistir ante lo que se avecinaba. Tras la explosión de las enormes burbujas financieras creadas por Wall Street, el banco central de EEUU puso en marcha una estrategia de endeudamiento masivo, denominada ***Expansión cuantitativa*** (QE, *Quantitative Easing*); el principal peligro para EEUU era que la UE no siguiera su ejemplo, al ser el Euro el principal competidor del dólar, lo que podría dar lugar a una huida de capitales del Dólar al Euro.

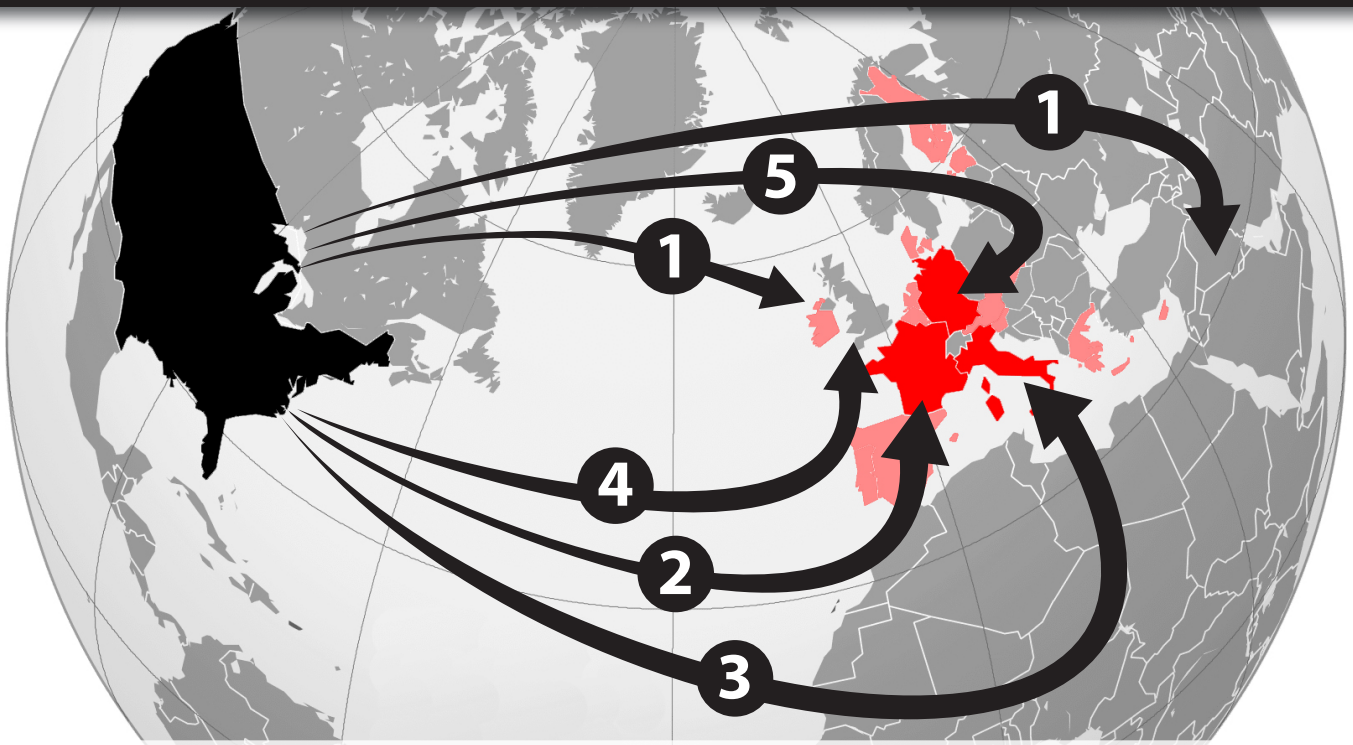
Para alcanzar sus objetivos, el Capital estadounidense puso en marcha una guerra con varios frentes paralelos contra la economía europea para doblegar a Bruselas:

- Ataques especulativos de los fondos de inversión estadounidenses contra los países más débiles de la UE, para presionar al Banco Central Europeo (BCE),
- Una agresiva campaña de propaganda contra el Euro en la prensa anglosajona, anunciando su próximo fin,
- La destrucción de Libia por la OTAN, que debilitó gravemente la economía de Italia, país clave para el Euro,
- La desestabilización de España con un conflicto en el seno de sus élites y la puesta en marcha de la revolución de colores del 15-M,
- Sanciones contra la banca francesa debilitada por los ataques a la periferia del Euro, derrocamiento del gobierno ucraniano afectando el suministro energético alemán, fin del LIBOR de la City londinense...

La estrategia de EEUU consistía en una serie de ataques para debilitar la posición del BCE y obligarle a seguir la política de Expansión cuantitativa de la *Reserva Federal (Fed)*, el banco central de EEUU. El ataque coordinado de los fondos estadounidenses fue hundiendo la

LA GUERRA DE EEUU CONTRA LA UE

La ofensiva de EEUU para imponer la Expansión Cuantitativa



1 En 1999 Irak sustituyó el dólar por el euro (*petroeuro*), dando lugar a su invasión por EEUU. La UE respondió cuestionando la existencia de la OTAN e intentó dotarse de un ejército propio mediante el Tratado de Lisboa (2007), pero en 2008 su aprobación fue saboteada en Irlanda por un oligarca próximo al Pentágono con ayuda de *Ciudadanos*.

2 El BCE se negó a seguir el ejemplo de la Reserva Federal y aumentó varias veces los tipos de interés en 2008 y 2011. Según el *Wall Street Journal*, en 2010/11 los mayores fondos de inversiones de EEUU atacaron de manera coordinada los bonos de deuda de Grecia, Portugal, Irlanda, Italia y España, amenazando la calificación de los Bonos del Estado de Francia, tras lo cual EEUU hizo tambalearse al sistema financiero francés imponiendo en 2014 una multa de 10.000 millones de dólares al banco BNP.

3 En 2010/11 la OTAN destruyó Libia (ataque preparado dos años antes, según Ronald Dumas), acabando con el suministro energético barato de Italia y un inversor clave de su economía. Esto provocó la caida de Silvio Berlusconi, principal aliado de Rusia en la UE, y hundió a Italia en una crisis económica en la que aún sigue hoy día.

4 En 2012 EEUU inicia un ataque contra el LIBOR, número en torno al cual gira el aparato financiero global, y definían bancos de diversos países y era gestionado en la *City* londinense. En 2014 EEUU impuso eliminarlo y sustituirlo por el SOFR, ligado a los Bonos del Tesoro de EEUU. Tras el fin del LBOR, en UK empezó a hablarse del Brexit.

5 "FUCK THE EU": En 2013/4 un golpe de Estado montado por EEUU derrocó al gobierno ucraniano para evitar que entrase en la Unión Económica Euroasiática liderada por Rusia. Fue el segundo golpe de Estado de EEUU en Ucrania: el primero, la "revolución naranja", tuvo lugar en 2003/4, y fue un intento de sabotear las negociaciones para construir el gasoducto Nord Stream 2 mediante un gobierno títere de Washinton que provocó un parón en los suministros de gas rusos a Alemania en el invierno 2005/6.

A finales de 2014/comienzos de 2015 el BCE cedió ante la Reserva Federal y puso en marcha programas de expansión cuantitativa (QE), poniendo fin a la independencia del euro.

FUENTES: ***en.Wikipedia***, *"2009 Russia–Ukraine gas dispute"*. ***New York Times*** (05.03.2011): *"Turmoil in Libya Poses Threat to Italy's Economy"*. ***RTVE.es*** (07.11.2011): *"Francia anuncia recortes históricos para conservar la triple A y lograr el déficit cero en 2016"*. ***ABC*** (16.11.2011): *"Ataque conjunto a las primas de riesgo de España, Francia y Bélgica"*. ***New York Times*** (22.10.2011): *"It's All Connected: An Overview of the Euro Crisis"*.

economía de un país tras otro de la periferia de la UE como si de fichas de dominó se tratase, y ante la amenaza de que acabase afectando a Francia y Alemania, y con ello al propio Euro, el BCE cedió y pasó a aplicar la política de la expansión cuantitativa. Así logró EEUU reforzar su hegemonía sobre la economía global y Wall Street, que provocó la crisis financiera gracias a la permisividad del gobierno de Washington hacia el llamado *sector financiero en la sombra (Shadow Banking)*, salió fortalecida de ella, mientras que sus competidores quedaron debilitados. Vistos los resultados, es curioso que nadie se haya preguntado si la supuesta crisis no fue en realidad un ataque preventivo estadounidense para defender su hegemonía financiera a costa de Europa (...).

GUERRA FINANCIERA CONTRA ESPAÑA

Los fondos de inversión de EEUU disponen del 89% del capital manejado por estos instrumentos financieros en todo el planeta. Estos fondos, a los que se refería Zapatero al hablar de los *"mercados"*, lanzaron un ataque continuado a lo largo de 2010 contra los bonos de la deuda española, base de la financiación del estado, mientras de manera paralela se puso en marcha una campaña de desprestigio de la economía española en la prensa económica internacional. El ministro de fomento José Blanco denunció esta campaña el 8 de febrero, afirmando que ***"nada de lo que está ocurriendo, incluidos los editoriales de periódicos extranjeros, es casual o inocente"***, siendo calificado de ***"paranoico"*** por el *Financial Times*.

Blanco estaba en lo cierto, ya que la existencia de un ataque coordinado de fondos de inversiones sería confirmada unas semanas más tarde nada menos que por el *Wall Street Journal*, que poco antes, el 17 de febrero, había asegurado que hablar de conspiraciones no es bueno. Según el principal portavoz del capitalismo estadounidense, el ataque habría sido decidido en varias reuniones entre algunos de los principales jefes de fondos de inversión de EEUU. **Entre los organizadores del ataque estaban titanes de los fondos de inversión como *SAC Capital Advisors LP* y el *Soros Fund Management LLC*, propiedad de George Soros, una de las 10 personas más ricas de EEUU y considerado como uno de los mayores especuladores financieros de la historia**. Soros estaba estrechamente ligado a Hillary Clinton, entonces Secretaria de Estado de EEUU, ya que era uno de los mayores donantes de la *Clinton Foundation* y de la campaña de Hillary para ser nombrada candidata para la presidencia de EEUU por el *Partido Demócrata* en las próximas elecciones. Según el *Wall Street Journal*, la estrategia consistía en un ataque escalonado contra los bonos de deuda de la periferia de la UE (Portugal, Grecia, Italia y España), para debilitar al Euro y lograr su objetivo real, forzar al BCE a seguir la linea marcada por la *Reserva Federal* de EEUU. En otras palabras, Zapatero, que tras llegar al poder se había alineado con los intereses de Francia y Alemania frente a EEUU, era un peón en medio de una lucha entre las élites del capitalismo occidental (...).

Según el Wall Street Journal, los mayores fondos de inversión de EEUU lanzaron un ataque coordinado contra los bonos de deuda de la periferia de la UE para debilitar al Euro

REBELIÓN EN LA CORTE: EL INFORME «TRANSFORMA ESPAÑA»

Mientras buscaba medios para resistir a los ataques financieros estadounidenses, Zapatero tuvo que hacer frente a las protestas contra sus recortes. Tras una huelga general el 29 de septiembre, los sindicatos anunciaron otra a comienzos de 2011. Para evitarlo, Zapatero se reunió el 21 de noviembre con los sindicatos mayoritarios y dijo que no había necesidad de nuevos recortes, a lo que los mercados respondieron con otro ataque y Alemania con nuevas presiones. Debido a las elecciones de mayo, para ganar tiempo anunció nuevos recortes, como la ayuda a los parados de larga duración, y la privatización de los aeropuertos y loterías, pero se negó a ir más lejos. La resignación ante recortes aparentemente inevitables y la seguridad de que el PP llevaría a cabo una política puramente neoliberal jugaron a su favor, y tras intensas negociaciones con CCOO y UGT logra que desconvoquen la huelga general del 23 de enero.

Aunque había logrado un balón de oxígeno, su poder estaba decayendo, sobre todo entre un sector del capital muy afectado por la crisis financiera que veía en una nueva ola privatizadora y de recortes su salvación, motivo por el cual hacía causa común con los fondos de inversión estadounidenses. En marzo, **tras el primer ataque de "los mercados" a la economía española y la negativa de Zapatero a llevar a cabo una reestructuración neoliberal, el think tank empresarial *Fundación Everis* puso en marcha un equipo dedicado a diseñar una propuesta de salida neoliberal a la crisis**. Esta propuesta se llamó *Informe Transforma España* que, tras ser presentado por Eduardo Punset a mediados de noviembre, fue entregado al Rey poco después por una delegación de dirigentes empresariales españoles de alto rango, sin habérselo enviado previamente al gobierno. El informe es un ataque frontal a Zapatero: cuestiona su rumbo al considerar agotado el modelo económico y propone un ajuste neoliberal de la economía, apoyando las exigencias del capital financiero internacional.

La presentación del informe fue un indicio de la división del empresariado español, ya que los jefes de empresas como *El Corte Inglés*, *Gas Natural*, *Banco Popular*, *ACS*, *Caja Madrid*, *Ferrovial*, *OHL*, *Sacyr* o *Telecinco* no lo firman. **Entre los ausentes estaban algunas de las personas más poderosas de España, como Emilio Botín, Florentino Pérez o Amancio Ortega**. En de-

REBELIÓN EN LA CORTE

Oligarcas a favor y en contra del informe 'Transforma España'

FUENTES: ***El Confidencial Digital*** (25.11.2010): *"Emilio Botín, Isidoro Álvarez, Amancio Ortega, Florentino Pérez, Francisco González, Jaume Roures, Rafael del Pino, Villar Mir: los que no firmaron el manifiesto al rey"*. ***Transforma España*** (2010): *"Un momento clave de oportunidad para construir entre todos la España admirada del futuro"*.

finitiva, el Capital español, tremendamente debilitado tras el estallido de la gigantesca burbuja inmobiliaria española, estaba dividido entre quienes apoyaban a Alemania, Francia y el *Banco Central Europeo*, y los que apoyaban los planes de los fondos de inversión de EEUU, consistentes en aprovechar la crisis financiera para dar una vuelta de tuerca neoliberal y aumentar su penetración en Europa.

El bloqueo era evidente: un importante sector del Capital español favorable a EEUU estaba en contra del gobierno, pero éste tenía el apoyo de los sectores de la banca y la construcción, los más afectados por la crisis, que veían peligrar su posición y dependían de la ayuda del gobierno para no quebrar; Zapatero también contaba con el apoyo de los sindicatos *"mayoritarios"*, que temían una nueva ronda de recortes neoliberales si el PP llegaba al poder, como finalmente ocurriría tras allanar el 15-M la llegada al poder de Rajoy a finales de 2011.

De nuevo, como pasó anteriormente con Suarez, Aznar y Felipe González, solo un suceso excepcional podía hacer posible un cambio de gobierno, ya que Zapatero había logrado mantener su base de apoyo entre sectores claves de la oligarquía y la sociedad, y el miedo a los recortes hacía imposible que perdiera las elecciones en condiciones normales (...)

EL DIFICIL PARTO DEL 15-M

El mito de la "revuelta espontánea" pretende legitimar las revoluciones de colores, calificadas de "golpes de estado blandos" por gobiernos en todo el mundo. Estas "revoluciones prefabricadas" son instrumentos de ingeniería social perfectamente planificados, hasta el punto de que llegan a aburrir por ser fácilmente predecibles. Según explicaba Iván Marovic, cofundador de *Otpor* y *Canvas*, y uno de los responsables de derrocar al gobierno yugoslavo en 2000:

> ***"Las revoluciones a menudo se ven como algo espontáneo. Parece que simplemente se trata de gente que acude a manifestaciones. Pero es el resultado de meses o años de preparación. Es muy aburrido hasta que se llega a un cierto punto, en el que se pueden organizar manifestaciones masivas y huelgas de masas. Si ha sido cuidadosamente planeado, todo tiene lugar pocas semanas después de la fecha de inicio"***

En resumen, una parte fundamental de las *revoluciones de colores* es una primera fase de preparativos que se lleva a cabo de manera discreta, acumulando discretamente fuerzas hasta que llega el momento de ponerlas en marcha, lo que permite aparentar que son una revuelta espontánea.

Como pasó con Carrero (1973), Suarez (1981), Felipe González (1995) y Aznar (2011), solo un suceso excepcional podía hacer posible un cambio de gobierno: eso fue el 15-M

Esa "espontaneidad" será la base del mito del 15-M. Pero mientras nacía ese mito empezaron a conocerse datos sobre quienes estaban detrás, que cuestionaban la "espontaneidad" del movimiento debido a su alto grado de organización. Según *El País*, los participantes en el 15-M ***"fueron convocados por una pequeña asociación, de apenas unos meses de vida, Democracia Real Ya, que aglutina a gentes diversas, pero con un nivel de organización tan eficaz que pudieron sacar a las calles madrileñas un cordón de seguridad de 200 personas para evitar altercados o que tuvieron la visión de utilizar todos los trucos que permite Twitter para mantenerse como uno de los temas de conversación más populares del mundo" y añade que "se inspiraron en las revoluciones árabes"***. Fabio Gándara, líder de *Democracia Real Ya (DRY)*, el grupo que convocó la manifestación que llevó a la ocupación de la Puerta del Sol el *15-M*, declaró a *El Mundo* que ***"quizás el 15 o el 16 (de febrero) había tanta gente con ganas de quejarse, de cambiar las cosas, que creé el grupo en Facebook.. al principio sólo había unas 15 personas... Luego aquello se petó"***; según *El Mundo*, el 15-M estaba formado no solo por DRY, sino también por ***"las algaradas internáuticas de #nolesvotes (y) las manifestaciones de Jóvenes Sin Futuro -la pata más ideologizada-"***.

LA REBELIÓN DE LOS ABOGADOS

Los abogados fueron un colectivo que estuvo al frente de la puesta en marcha del 15-M. No fueron pocos: entre los más conocidos están Fabio Gándara, Javier Maestre, Francisco Polo, David Bravo, Javier de la Cueva y Carlos Sánchez Almeida. Un repaso a su papel en el 15-M demuestra que sin ellos habría sido imposible llevarlo a cabo (...) Debido a sus contactos en el mundo del ciberactivismo, a que su bufete estaba repartido entre Barcelona y Madrid, centros del 15-M, y a sus iniciativas (como poner en marcha de *No les Votes* y ponerlos en contacto con DRY), Carlos Sánchez Almeida es el abogado que jugó el papel más destacado, y merece una mención especial.

Almeida ha formado parte de la comunicad hispana de internautas desde el principio. siendo miembro de *Fronteras Electrónicas España (FrEE)*, grupo de defensa de los ciberderechos que se disolvió en agosto de 2000 e inicialmente aliado con la organización estadounidense *EFF (Electronic Frontier Foundation)*, denunciada como una tapadera para defender los intereses de los monopolios de Silicon Valley, estrechamente ligados con el Pentágono. La conexión *EFF/SiliconValley/Pentágono* se puso de manifiesto en la financiación de la presencia de la EFF en la UE para defender la *"neutralidad de la red"* por la *Ford Foundation* y la *Open Society Foundations* de George So-

LA REVOLUCIÓN DE LOS ABOGADOS

Un reducido grupo de juristas especializados en las nuevas tecnologías jugó un papel fundamental en organizar los primeros pasos del 15-M

SANCHEZ ALMEIDA

Ciberactivista, miembro de *FrEE (Fronteras Electrónicas España)* hasta su disolución en 2010. FrEE era una organización de 'ciberactivismo' que apoyó la 'revolución de colores' de EEUU contra Yugoslavia organizada por *Optor!*, matriz de la que saldría *Canvas* tras el derrocamiento del gobierno yugoslavo. FrEE estaba asociada con la *EFF (Electronic Frontier Foundation)*, considerada una tapadera de los monopolios de Silicon Valley para defender sus intereses, financiada por George Soros. Jugó un papel importante en la puesta en marcha del 15-M, ya que puso en contacto a Pablo Gándara, del DRY, con Enrique Dans y Ricardo Galli, fundador de *Menéname*. Fue el Impulsor de la creación de *NoLesVotes,* participando en la redacción del manifiesto *No Les Votes*, fue el inventor del hashtag #NoLESvotes y quien registró el dominio *nolesvotes*. Desde la web de su bufete de abogados jugó un papel importante en impulsar el 15-M en las redes sociales. Almeida ha sido también el abogado de *PDL (Plataforma en Defensa de la Libertad de Expresión)*, cuya creación fue impulsada por las *OSF (Open Society Foundations)* de George Soros.

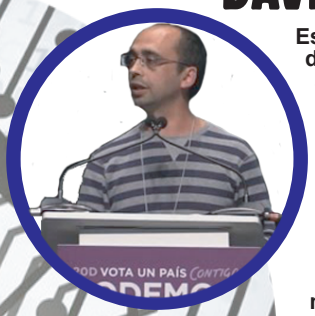
JAVIER DE LA CUEVA

Ciberactivista, que ha defendido numerosos casos relacionados con el uso de licencias libres de propiedad intelectual. Participó en la redacción del manifiesto *No Les Votes, que publicó* en su blog, y en la redacción de la justificación jurídica de la violación del periodo de reflexión durante el 15-M.

defensor de aliarse con oligarcas como Soros para avanzar, antes del 15-M hizo de abogado defensor de miembros del MRG (Movimiento de Resistencia Global)

DAVID BRAVO

Especialista jurídico en la defensa del Copyleft, del acceso libre a la cultura y del conocimiento a través de Internet, las redes P2P y al derecho a las copias privadas. Formó parte del grupo de Sevilla que puso en marcha el 15-M, junto a Madrid y Barcelona. Participó en redactar el manifiesto *No Les Votes* y la justificación jurídica de la violación del periodo de reflexión durante el 15-M. Fue diputado de Podemos entre el 13 de enero y el 3 de mayo de 2016.



JAVIER MAESTRE

Especialista jurídico en temas de Internet y nuevas tecnologías. Ex-miembro de FrEE y antiguo socio del Bufete Almeida, fue uno de los redactores del manifiesto *No Les Votes* y participó en la redacción de la justificación jurídica de la violación del periodo de reflexión durante el 15-M.

FRANCISCO POLO

Tras participar en el sector de las ONGs (fue co-fundador y luego coordinador en una sección de Barcelona de Amnistía Internacional), creó *actuable.es*, plataforma de activismo que no funcionó hasta que en abril, poco antes del 15-M inició negociaciones para comprarla *change.org*, plataforma digital que ayudó a Barack Obama a llegar al poder y utilizada por EEUU para organizar *revoluciones de colores*. Actuable jugó un papel destacado en impulsar el 15-M en las redes, y difundió un comunicado exigiendo a la Junta Electoral Central que permitiese las concentraciones del 15-M, a pesar de que influían en el proceso electoral. Tras el 15-M, Polo vendió *actuable.es* a *change.org*, y pasó a ser director para España de *change.org*, y poco después fichó a Pablo Gándara (DRY). Fue invitado a actos por el embajador de EEUU y participó en su TechCamp.

FABIO GANDARA

A finales de 2010, cuando trabajaba para el bufete Cuatrecasas (que representa los intereses de George Soros en España), puso en marcha los primeros pasos organizativos del 15-M. En febrero, cuando se publica el 'Manifiesto Juventud' y se crean los grupos que convocarán al 15-M, deja de trabajar en Cuatrecasas y se dedica de lleno a organizar DRY, corazón del 15-M. Tras el 15-M pasó a trabajar para la sección española de *change.org*.

FUENTES: 20 Minutos (17.05.2011): ***Redactan un documento para respaldar jurídicamente manifestaciones como el 15-M***; bufetealmeida.com: ***Carlos Sánchez Almeida***; Wikipedia: ***Fronteras Electrónicas España (FrEE)***; Yasha Levine (The Buffler, 20.07.2018): ***All EFF'd Up***; emprendedores.es (25.06.2021): ***"Con el conocimiento que tengo ahora no habría vendido mi empresa"***; 15mpedia.org: ***Conversación con Javier de la Cueva (15M.cc)***; El Mundo (04.08.2018): ***Fabio Gándara: "El liderazgo no puede ser tan caudillista"***; gallir.wordpress.com (17.02.2011): ***Sobre el nacimiento del #nolesvotes… o el nolesvotes.com***; derecho-internet.org (16.02.2011): ***No les votes***;, etc.

ros, lo que en realidad consiste en luchar por impedir que se pongan límites legales a las actividades de los monopolios de Silicon Valley. *FrEE*, como se puede comprobar en sus archivos, (accesibles en la web del bufete de Sánchez Almeida), apoyó las protestas en Yugoslavia durante la primera *"revolución de colores"*, cuyos líderes fundaron después *Canvas* para ganarse la vida organizando *revoluciones* por todo el mundo. Sanchez Almeida participó en 2014 en la *Plataforma en Defensa de la Libertad de Expresión (PDLE)*, siendo además su representante jurídico; la *PDLE* se creó auspiciada por la *Open Society Foundations (OSF)*, organización matriz del conglomerado de ONGs al servicio de George Soros, y también por el *Instituto de Prensa Internacional (IPI)*, organización que recibe financiación de Soros.

Según Enrique Dans y Ricardo Galli, fundadores de *#NoLesVotes*, fue Sánchez Almeida quien les puso en contacto con el grupo de Fabio Gándara (por entonces completamente desconocido y limitado a actividades en internet), y con el abogado Javier de la Cueva. De la Cueva no solo había sido el abogado defensor de Pedro Polo, sino también de miembros del *Movimiento de Resistencia Global (MRG)*, del que formaron parte Pablo Iglesias y Ada Colau. En 2011, poco después del 15-M, de la Cueva decía que un movimiento como el 15-M debía *"llevar la reivindicación de los valores no sólo a las tascas, sino también a los palacios. Porque cuando se hacen los grandes logros de la humanidad muchas veces no es porque se ha guillotinado a los de arriba, sino porque a lo mejor se ha cogido a George Soros y se le ha convencido que lo que hacer es apoyar el movimiento Copyleft"*. Esto equivale a decir que, para acabar con la injusta distribución de la riqueza, hay que pedir ayuda a sus principales beneficiarios, los ricos: el modelo de la "caridad cristiana" del Antiguo Régimen (...).

LA MILAGROSA APARICIÓN DE JUVENTUD SIN FUTURO

Antes de seguir, merece la pena reflexionar por un momento sobre el significado de *Estado del Malestar (EdM)* y de *Juventud sin Futuro (JSF)* y su sorprendente *escalonamiento*: ¿fue la primera organización un fracaso, o una mera maniobra de distracción para que no se viesen venir las actividades de la segunda? Y, más importante aún, ¿quién y por qué toma la decisión de desarticular *Estado del Malestar*? ¿Es posible creer que fue casualidad que justo cuando se desarticula *EdM* aparezca *JSF*? Lo que es seguro es que, a diferencia de *Estado del Malestar*, desde el principio *Juventud sin Futuro* era un grupo perfectamente organizado, con miembros que militaban en grupos de izquierda y acostumbrados a hacer campañas, como se refleja en la uniformidad de su propaganda; *EdM* era todo lo contrario: aparte de un logo común, cada grupo iba a su aire, carecían de propaganda digna de ese nombre, y sus acciones eran espontáneas, chapuceras y originales, como puede verse en sus videos. *EdM* eran principiantes carentes de experiencia en organizar protestas, mientras que *JSF* eran *"revolucionarios profesionales"*.

En la puesta en marcha del 15-M los abogados jugaron un papel destacado, y muy en especial Carlos Sánchez Almeida, persona estrechamente relacionada con la "galaxia" de Soros

Según reconocían miembros de *JSF* a mediados de 2011, la creación de la organización no fue espontánea en absoluto, ya que se llevó a cabo *"tras muchas reuniones y asambleas previas"* en las que participaron *"organizaciones de estudiantes de algunas universidades de Madrid, de la Complutense, de la Autónoma y de la Carlos III* (que) *nos venim*(am)*os reuniendo desde hace tiempo"*. De esta forma, la organización que movilizaría a las miles de personas necesarias para llevar a cabo la *"revolución de colores"* del *15-M* hizo su aparición en el último momento, evitando así ser detectada y infiltrada por los organismos de seguridad del Estado hasta que fue demasiado tarde.

Una vez logrado su objetivo, *Juventud sin Futuro* pasó a ser considerada la organización responsable del *15-M*, mientras *Estado del Malestar* desaparecía sin dejar rastro. Enrique Dans, por ejemplo, dice que *"primero fueron la gente de Juventud sin futuro, que empezaron a escribir cosas, a ponerse de acuerdo... liaron una, salieron a la calle, consiguieron sacar 2.500 o 3.000 personas con algún lio al final de temas de disturbios al final y tal... Pero bueno, ya sacaron gente a la calle"* (...)

Juventud Sin Futuro (JSF) tenía grandes similitudes con *Democracia Real Ya! (DRY)*: según su historia oficial, *JSF* surgió a partir de un manifiesto difundido en ambientes universitarios madrileños, y era un ente indefinido que acabará diluyéndose en *Podemos*. Pese a recibir inicialmente el apoyo de diversos colectivos estudiantiles marxistas, se presenta en sociedad como una *marca blanca* sin ideología definida, y usa lemas que cualquiera con un mínimo de sentido de justicia puede apoyar. Y es que de eso se trata: de conseguir cuantos más apoyos sea posible. Otro parecido entre *JSF* y *DRY* es que ambas organizaciones son tapaderas para ocultar a sus verdaderos impulsores y sus ideologías opuestas: *DRY* era claramente neoliberal, como puede reconocerse tanto en sus propuestas como en sus impulsores y militantes, mientras que JSF tenía raíces marxistas. Su comportamiento para ocultar su identidad política era también similar: *DRY* aparenta estar formado por diversos grupos aunque su *núcleo duro* era *Juventud en Acción*, liderado por Pablo Gándara, y *JSF* evita mostrar un perfil claramente izquierdista aunque sus militantes son marxistas y muchos están ligados a *Izquierda Anticapitalista*, organización trotskista heredera de la *LCR*, grupo también trotskista surgido en Francia tras 1968. Se-

LA PUNTA DE LANZA DEL 15-M

Juventud Sin Futuro, el criadero de diputados de Podemos

Rise Up — Carlos III
Asociación 1º de Mayo — Complutense
Unión de historiadores progresistas — Complutense
Coord. de estudiantes de la UAM — UAM
Asociación La Caverna — Complutense
Asociación La Gatera — UAM
Agrupación Carlos Marx — Carlos III
Unión de estudiantes progresistas — Complutense
Asociación Puño y letra — Complutense
Asociación Contrapoder — Complutense

Colectivos fundadores de Juventud Sin Futuro

JUVENTUD SIN FUTURO

SANTIAGO ALBA RICO

JAIME PASTOR

JORGE RIECHMANN

Firmantes manifiesto Juventud sin futuro

MARCOS ANA

ENRIQUE SANTIAGO ROMERO

LUIS GARCÍA MONTERO

Firmantes manifiesto Juventud sin futuro

Los principales activistas de Juventud Sin Futuro se acabarán convirtiendo en políticos profesionales tras la fundación de Podemos

RITA MAESTRE
Portavoz del Ayuntamiento de Madrid

PABLO PADILLA
Parlamentario autonómico madrileño

RAMÓN ESPINAR
Portavoz en el senado de Unidos Podemos y secretario general de Podemos en la Comunidad de Madrid

ISA SERRA
Parlamentaria autonómica madrileña

MIGUEL ARDANUY
Parlamentario autonómico madrileño

SEGUNDO GONZÁLEZ
Diputado de Podemos

EDUARDO FERNÁNDEZ RUBIÑO
Parlamentario autonómico madrileño artífice de la irrupción de Podemos en redes sociales

PODEMOS.

FUENTES: Wikipedia (FR): ***Juventud Sin Futuro***; Twitter: ***@juventudsin***; juventudsinfuturo.net: ***Manifiesto Juventud SIN Futuro***; Juventud Sin Futuro: **Juventud Sin Futuro**, Ed. Icaría, 2011; eldiario.es (03.04.2017): El colectivo Juventud Sin Futuro se despide tras seis años de actividad; El blog de Iñaki Anasagasti (04.03.2017): ***Se disuelve Juventud Sin Futuro porque ya tienen futuro***; 15Mpedia.org, ***Juventud Sin Futuro***.

gún declaró en 2013 Pablo Iglesias, *"Juventud Sin Futuro son 120 militantes de la izquierda radical clásica que aciertan con un significado distinto: 'juventud', en lugar de 'izquierda' o 'revolución'... Aunque son rojos, y al terminar siempre cantamos la internacional o A las barricadas, la propaganda es amarilla"*.

Los organizadores del 15-M querían crear la ilusión de la *transversalidad* o falta de pertenencia a un sector político definido, para obtener el mayor número posible de simpatías. Pablo Gallego, un líder de *DRY*, escribía tras la manifestación de JSF en abril: *"me preocupa que vi mucha gente implicada en partidos o sindicatos de estudiantes preferentemente de izquierdas (Juventudes de Izquierda Unida, Izquierda anticapitalista, entre otros...)"*.

PUEBLOS POTEMKIN EN LA COMPLUTENSE

El dominio *juventudsinfuturo.net* se crea el 21 de marzo y, aunque Pablo Iglesias diga que tenía 120 militantes, otros participantes rebajan bastante esa cifra: *"empiezan siendo unos 50"*; que el 3 de abril llevan a cabo una acción para denunciar al *Banco de Santander* en el campus de Ciudad Universitaria de Madrid; que el 6 de abril el *Foro Social Madrid* publica su *"Manifiesto Juventud sin Futuro y convocatoria"*, firmado por varios miembros de *Izquierda Anticapitalista*, entre ellos su líder Javier Pastor (que será entrevistado para la televisión por Pablo Iglesias en pleno 15-M); y que el día 7 de abril, un mes antes del 15-M, *JSF* organiza la manifestación a la que se refería Dans (...). Que su primera acción tenga lugar en una universidad madrileña no es casualidad. Según la *15Mpedia*, los colectivos que contribuyen a la aparición de JSF son todos grupos de izquierdas universitarios de Madrid. Esta lluvia de siglas engaña, ya que muchos de estos grupos se activan poco antes del 15-M, para languidecer y desaparecer posteriormente (...)

Llama especialmente la atención que la creación y resurrección de grupos tenga lugar solamente en la universidad Complutense de Madrid, que ha sido calificada de *cuna de Podemos* porque varios de sus futuros líderes eran profesores de la facultad de ciencias políticas, como Pablo Iglesias, Iñigo Errejón, Carolina Bescansa o Juan Carlos Monedero. Iglesias y Errejón fundaron en 2006 la asociación *Contrapoder*, que a su vez jugó un papel clave en la fundación de *Juventud Sin Futuro*. Curiosamente, los futuros líderes de *Podemos*, que se caracterizan por intentar por todos los medios aparecer en los medios de comunicación, prefieren mantenerse discretamente al margen del 15-M que tiene lugar en su ciudad, de la misma manera que los militantes de extrema izquierda de *JSF* camuflan sus ideas o símbolos pese a ser la columna vertebral de la organización.

Otro profesor de la Complutense es el ya nombrado Javier Pastor Verdú, líder de la organización trotskista *LCR*, desaparecida en 1991 y resucitada en 2008 como *Izquierda Anticapitalista (IA)*; Pastor fue uno de los firmantes del manifiesto *"Mover Ficha"* en 2014, que dará lugar a la creación de *Podemos*, partido en el cual se integró *Izquierda Anticapitalista* como corriente interna (...)

Militantes destacados del movimiento antiglobalización de Grecia, Alemania, Francia, Italia o España (Ada Colau, Pablo Iglesias, etc) han jugado un papel clave en destruir a la izquierda de clase

Otra organización que jugó un papel destacado en la puesta en marcha del 15-M fue *ATTAC*, la organización antiglobalización por excelencia, que tiene lazos con *Izquierda Anticapitalista* y fue muy activa en las acciones contra Zapatero: además de convocar a la huelga general contra Zapatero de septiembre de 2010 pese a no ser un sindicato. Lourdes Lucía Aguirre, que participó en la creación de ATTAC España y preside la filial de Madrid, tuvo un papel protagonista en la manifestación del 15-M que desembocó en la ocupación de la Puerta del Sol, encabezando la manifestación y leyendo el comunicado escrito por José Luis Sampedro.

EL MRG Y LA REMODELACIÓN NEOLIBERAL DE LA IZQUIERDA ESPAÑOLA

ATTAC, *Izquierda Anticapitalista* y *Contrapoder* tienen en común el movimiento antiglobalización (...) *Izquierda Anticapitalista* se considera parte del movimiento antiglobalización y tiene el altermundialismo uno de sus pilares ideológicos, y entre los fundadores de *Contrapoder* en 2006 están Íñigo Errejón y Pablo Iglesias, que habían participado en las actividades del grupo antiglobalización *Movimiento de Resistencia Global (MRG)*, que anunció a comienzos de 2003 su disolución: *"el MRG se había convertido en un referente internacional. Hasta tal punto que nos llegaron a incluir -como miembros permanentes- en el Consejo Internacional del Foro Social Mundial* (...)

El movimiento antiglobalización no logró gran cosa, más allá de imágenes espectaculares, pero sirvió de criadero de políticos que luego han jugado un papel clave en sustituir la izquierda tradicional europea, basada en lucha de clases, por otra "compatible" con el Capital y afín al progresismo liberal de EEUU: *"muchos de los militantes más destacados del movimiento antiglobalización en Grecia, Alemania, Francia y, sobre todo, Italia se han convertido en las piezas claves de Syriza (Grecia), Die Linke (Alemania), Nouveau Parti Anticapitaliste (NPA, en Francia) y Movimento5 Stelle (Italia)"*.

En la remodelación de la izquierda española tras el 15-M jugaron un papel destacado personas que participaron en el *MRG*, como Pablo Iglesias, Ada Colau, Esther Vivas, Mayo Fuster Morell, Gemma Galdon Clavell o Gemma Ubasart. (...).

DISIDENCIA CONTROLADA

El movimiento antiglobalización en España y las redes globales de injerencia de EEUU

OPEN SOCIETY FOUNDATIONS

Instrumento del oligarca estadounidense George Soros dedicado a financiar las llamadas "revoluciones de colores", el *golpismo blando* utilizado por EEUU para derrocar gobiernos

FORD FOUNDATION, ROCKEFELLER BROTHERS FUND, etc.

Fundaciones creadas duante la Guerra Fría por oligarcas estadounidenses para combatir el comunismo y defender los intereses de EEUU. La Fundación Ford colabora con la CIA financiando grupos e ideologías progresistas anticomunistas

TRANSNATIONAL INSTITUTE (TNI)

Creado en 1973 como enlace entre los movimientos sociales y los legisladores, su directora es Susan George, presidenta honorífica de ATTAC, y se financia mediante donaciones de agencias gubernamentales, así como de fundaciones privadas, como la Open Society Foundations de Soros

FORO SOCIAL MUNDIAL / WORLD SOCIAL FORUM (FSM)

Creado a iniciativa de ATTAC y Le Monde Diplomatique como una reunión global con participación de ONGs, se financia mediante donaciones de agencias gubernamentales, así como de fundaciones privadas, entre las que destaca la Fundación Ford, instrumento tradicional de la CIA.

ATTAC

Organización antiglobalización creada en 2002 a iniciativa de *Le Monde Diplomatique*, financiada por el gobierno francés y el TNI, cuya directora es su presidenta de honor

MOVIMIENTO DE RESISTENCIA GLOBAL

Creado en 2000 en Barcelona para coordinar acciones e intercambiar informaciones para las protestas antiglobalización, colaborando con People's Global Action y es parte del FSM

SUSAN GEORGE
Directora del TNI y presidenta de ATTAC

JAIME PASTOR
Líder de la LCR y de Izquierda Anticapitalista, miembro del consejo científico de ATTAC

CARLOS FERNÁNDEZ LIRIA
Candidato de Izquierda Anticapitalista y colaborador de ATTAC TV

RAÚL CAMARGO
Candidato a las elecciones de Izquierda Anticapitalista y portavoz del Foro Social Mundial en Madrid

SANTIAGO ALBA RICO
Candidato a las eleciones de Podemos, miembro del consejo científico de ATTAC y defensor del intervencionismo "humanitario"

ADA COLAU
Alcaldesa de Barcelona (2015-2024)

PABLO IGLESIAS
Líder de Podemos (2013-2021)

ESTHER VIVAS
Izquierda Anticapitalista, forma parte del consejo asesor de la revista Viento Sur y del consejo científico de ATTAC

GEMMA UBASART
Secretaria General de Podem

GEMMA CALDÓN
A cargo del programa de Podem, relacionada con ONGs financiadas por Soros (trabajó para el TNI, y está en el consejo asesor de Privacy International)

FUENTES: William K. Carroll y Jean Philippe Sapinski: ***"Transnational Alternative Policy Groups in Global Civil Society: Enablers of Post- Capitalist Alternatives or Carriers of NGOization?"***. ATTAC: ***"Miembros del Consejo Científico de ATTAC España"***. Wikipedia: ***"Movimiento de Resistencia Global"***. El Confidencial (12.05.2015): ***"Ojivas nucleares y seguridad: los extraños 'partners' de una dirigente de Podemos"***. privacyinternational.org: ***"Financials"***. Research Unit For Political Economy (Aspects of India's Economy, No. 35, Mumbai, September 2003): ***The Economics and Politics of the World Social Forum. Lessons for the Struggle against 'Globalisation'***. Transnational Institute: ***Finances***.

TOVE SOILAND

Ni conspiración ni casualidad: ¿Qué fue la crisis del Covid?

Berliner Zeitung/BZ, 24.09.2024: La acumulación de las incoherencias del período del Coronavirus, ya documentadas desde hace mucho, clama al cielo para quienes quieran tenerlas en cuenta. Esto es aplicable a la dudosa eficacia de las medidas [1], la supuesta falta de alternativas a medidas tan drásticas como los confinamientos [2] y los *"daños colaterales"*, que eran previsibles desde el principio [3].

Pero también se aplica a la influencia política sobre un discurso científico supuestamente neutral [4], al papel vergonzoso del RKI [5] y a las muy cuestionables decisiones legales tomadas a continuación [6]. Y se aplica a los debates sobre la vacunación [7] y la vacunación obligatoria [8], así como al aún no explicado exceso de mortalidad desde el inicio de la campaña de vacunación [9]. También es irritante la agresiva actitud defensiva y el desinterés ignorante con el que reaccionaron, y en gran medida siguen reaccionando hasta hoy tanto el estamento médico [10] como los medios de comunicación [11], [12]. Y lo más incomprensible es la absoluta frialdad con la que la izquierda sigue ignorando los efectos desastrosos de los confinamientos para el sur global [13].

Quien afirme, ante esta lista escandalosamente larga, que se trata de una serie de coincidencias desafortunadas, que la política se vio abrumada por una situación completamente nueva por razones comprensibles, que todo carece de sentido y que el mundo es sencillamente complejo, no debe sorprenderse del impulso que ha recibido la extrema derecha, cuya interpretación consiste fundamentalmente es que esas supuestas incoherencias tienen sentido en su contexto.

TOVE SOILAND

Tove Soiland es historiadora cofundadora de la Linksbünd, organización suiza dedicada a afrontar la crisis del Coronavirus desde una perspectiva de izquierda, y miembro del colectivo Feminist Lookdown. Su trabajo se centra en la relación entre el marxismo el psicoanálisis y sus conexiones feministas, la relación entre la economía política y la teoría feminista, y la crítica a la dominación y el capitalismo desde una perspectiva feminista de izquierdas, además de tener una posición contraria a la ideología Queer,

Aún peor son la acusaciones de ser de *"extrema derecha"* y *"creyente de teorías conspiranoicas"* contra quienes no son de derechas en absoluto pero insisten en aclarar las contradicciones e inconsistencias de lo ocurrido, al sugerir que se trató de algo más que una serie de errores debidos a estar desbordados por la situación, o contra cualquiera que afirme siquiera que la supuesta falta de alternativas fue en realidad una decisión política y de ningún modo una necesidad basada en motivos científicos.

UNA ALTERNATIVA FUERA DE LUGAR

Pero, ¿existe realmente sólo esta falsa alternativa con la que actualmente nos chantajean? ¿Sólo se puede creer en una coincidencia o en una teoría de la conspiración?

Quien quiera contrarrestar este chantaje debe rechazar ese falso dualismo y luchar por una tercera posición independiente. Pero si la

1 Detlev H. Krüger, Klaus Stöhr (BZ, 10.08.2024): **Etliche Corona-Maßnahmen entweder unnötig oder schädlich.**
2 Bastian Barucker (BZ, 21.07.2024): **Staatliche Maßnahmen haben Corona-Belastung „wenig bis gar nicht verändert".**
3 Andreas von Westphalen (BZ, 11.05.2024): **Depression, Triage, Pflegekollaps: Man wusste, was die Corona-Maßnahmen anrichten.**
4 Bastian Barucker (BZ, 17.08.2024): **RKI-Files zu Corona-Gefährlichkeit: Wie Jens Spahn die Pandemie herbeigetestet hat.**
5 Bastian Barucker (BZ, 02.07.2024): **Irreführende Aussagen von RKI-Chef Schaade: Verschärfung der Corona-Politik bleibt rätselhaft.**
6 Friedrich Pürner (BZ, 07.09.2024): **Steilvorlage für die Corona-Aufarbeitung: Richter in Osnabrück würdigen RKI-Protokolle.**
7 Bastian Barucker (BZ, 02.07.2024): **Beruhte die Corona-Impfkampagne auf der Vorspiegelung falscher Tatsachen?.**
8 Camilla Hildebrandt (BZ, 23.07.2024): **Gefängnis für Soldaten: Wer bis 13 Uhr nicht geimpft war, galt als Befehlsverweigerer.**
9 Günter Kampf (BZ, 27.08.2024): **Übersterblichkeit: Warum die Corona-Impfstoffe als Ursache nicht auszuschließen sind.**
10 Erich Freisleben (BZ, 13.07.2024): **Berliner Hausarzt über Corona-Aufarbeitung: „Stellt sich die Mainstream-Medizin dumm?".**
11 Ruth Schneeberger (BZ, 25.07.2024): **Neue RKI-Files: Was ist los mit den deutschen Leitmedien?.**
12 Bernhard Müller (BZ, 24.08.2024): **RKI-Files: Künstliche Skandalisierung? Dieser Beschwichtigungsversuch überzeugt nicht.**
13 Toby Green / Thomas Fazi (203): The Covid Consensus. **The Global Assault on Democracy and the Poor—A Critique from the Left.**

crisis del Coronavirus no fue ni una conspiración de unos pocos hombres malvados y poderosos ni una coincidencia, ¿qué fue entonces?

A continuación sostendré que las respuestas estatales a la aparición del Coronavirus han de verse en el contexto de un ***dispositivo global de bioseguridad***, de naturaleza militar. Esto significa asumir una visión de seguridad militar, que la analiza principalmente desde la perspectiva de las amenazas biológicas. De este dispositivo forman parte no sólo una determinada forma de pensar y de percepción el problema, sino también todos los instrumentos prácticos necesarios para aplicarla en el mundo real.

Yo diría que este ***dispositivo de bioseguridad*** tiene la tendencia a convertirse en el nuevo modo de gobierno de las sociedades capitalistas tardías occidentales. Esto continúa las tendencias autoritarias del neoliberalismo, pero al mismo tiempo las lleva a una forma completamente nueva y compatible con los valores de izquierdas mediante conceptos como la "protección de la vida", ayudando a que este autoritarismo tenga un grado de aceptación sin precedentes.

Decir que las llamadas medidas contra el Coronavirus sirvieron para proteger la vida tiene tanto sentido como decir que el Pentágono sirve para proteger la vida.

LA SANIDAD COMO DISPOSITIVO MILITAR

Decir que las llamadas medidas contra el Coronavirus sirvieron para proteger la vida tiene tanto sentido como decir que el Pentágono sirve para proteger la vida. La afirmación no es del todo errónea y, partiendo de la lógica de sus inventores, es incluso correcta. Esta lógica proviene de una forma de pensar de carácter militarista [14], que se ha desarrollado en el marco de un complejo de redes supranacionales que apenas conocemos y a las que prestamos muy poca atención. Estas redes reúnen a organizaciones internacionales como la *OMS* , *GAVI* , *CEPI* o la *Eco Health Alliance*, megafundaciones como la *Fundación Rockefeller* o la *Fundación Bill & Melinda Gates* e instituciones de investigación a menudo enlazadas al estamento militar, como el *Center for Health Security* de la *Universidad Johns Hopkins*, una maraña de conexiones al que de manera habitual y un tanto eufemística se califica de "asociación público-privada" y que, como Simon Elmer, califico de ***Estado de Bioseguridad Global*** [15]. Pero es importante entender que los es-

14 Amrei Müller, Silvia Behrendt (BZ, 04.05.2024): **WHO-Pandemievertrag: Schleichende Militarisierung der Pandemiepolitik**.
15 Simon Elmer (2022): **The Road to Fascism: For a Critique of the Global Biosecurity State**.

Abril, 2020: Despliegue militar en las calles de Valladolid para imponer el cumplimiento de la dictadura sanitaria.

tados nacionales no son los actores mismos, sino meramente los ejecutores de los conceptos del ***Estado de bioseguridad global***.

Según el concepto de sociedad de este dispositivo militar, los problemas sociales no tienen naturaleza política, sino que deben verse como cuestiones de seguridad que requieren soluciones exclusivamente tecnológicas. Las amenazas que hay que afrontar son el malestar social, los virus o el bioterrorismo, y no se diferencia entre conflictos sociales y sucesos de carácter natural, ya que según este sistema ambos requieren las mismas respuestas.

Independientemente de si se trata de contener virus o disturbios, en el lenguaje de la bioseguridad se habla de *All-Hazard Approach* [16] y *One Health* [17]: ambos son riesgos para la seguridad que amenazan la cohesión de la sociedad. Pero como se quieren prevenir riesgos (el concepto clave aquí es *All-Hazard Preparedness*, estar preparado para todo tipo de peligros) y por definición los riesgos siempre existen, este paradigma está destinado a convertirse en permanente. No hay un "después" porque éste se considera un "antes": ***"Después de la pandemia es antes de la pandemia"***, y así debe ser. ***One Health***, la idea de que la bioseguridad tiene que preocuparse por la interacción entre humanos, animales y el medio ambiente ***de manera unificada***, es una nueva versión biotecnológica de lo que una teoría social ya obsoleta llamó "sociedad" desde la perspectiva de "seguridad sanitaria". **La bioseguridad es militarismo camuflado de sanidad**.

El concepto de bioseguridad tiene sus raíces en el *Center for Civilian Biodefense Studies* (Centro de Estudios de Biodefensa Civil) de la Universidad Johns Hopkins, fundado en 1998 y rebautizado como *Center for Biosecurity* en 2003 antes de adoptar en 2013 su nombre actual, *Center for Health Security*. La idea subyacente de seguridad se remonta al final de la Guerra Fría. Como ha explicado Paul Schreyer [18], en el entorno militar estadounidense se acordó que los peligros futuros no tendrían su origen tanto en guerras emprendidas por países enemigos de EEUU sino de peligros internos como ataques terroristas, epidemias o incluso accidentes biológicos que podrían considerarse catástrofes sanitarias capaces de amenazar la seguridad nacional. Esta peculiar combinación de política militar y sanitaria que hemos conocido durante el período del Coronavirus tiene sus raíces en la ideología de la bioseguridad, que pretende proteger a la población y al mismo tiempo la considera la fuente de todos los males.

Hans-Ulrich Holtherm, general alemán responsable de poner en marcha la dictadura sanitaria impuesta en la UE

~~VS - NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH~~ Einstufung aufgehoben am 11.01.2023 durch VPräs

ROBERT KOCH INSTITUT

Lagezentrum des RKI — Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

	Fallzahlen: ○ Es gibt insgesamt 12 Todesfälle; die Presse berichtet bereits von 13. Die Todesfälle kommen aus Baden-Württemberg, Bayern und Nordrhein-Westfalen ○ Da die BNO News eher einen Fokus auf den asiatischen Raum haben, werden zukünftig für die internationale Berichtserstattung die Fallzahlen von der WHO bezogen.	
2	**Erkenntnisse über Erreger** ○ *Nichts zu berichten*	alle
3	**Aktuelle Risikobewertung** ○ Am WE wurde eine neue Risikobewertung vorbereitet. Es soll diese Woche hochskaliert werden. Die Risikobewertung wird veröffentlicht, sobald Hr. Holtherm ein Signal dafür gibt.	VPräs
4	**Kommunikation**	

LA BIOSEGURIDAD COMO GESTIÓN DE LA CRISIS DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL

Al parecer el ***dispositivo de bioseguridad*** proporciona al capitalismo actual, sumido en una crisis, lo que necesita en varios niveles. O, para decirlo de otra manera: este dispositivo encaja en cierta medida con las estrategias de gestión de crisis del capitalismo tardío. Esta crisis tiene muchos aspectos, pero todos giran en torno a un problema principal: el capitalismo lleva sumido en un estancamiento desde hace tiempo, cuya consecuencia es la dificultad del aparato productivo de generar ganancias de manera continuada. Como el beneficio obtenido por número de unidades producidas disminuye constantemente debido a la racionalización de la producción, la única opción es ampliar el volumen de producción. Pero como con el tiempo ya tendremos suficientes smartphones y tal vez habrá un uso para un segundo frigorífico, pero no para siete, este aumento de la producción acabará alcanzando un límite que no es sólo ecológico. Marx lo llamó ***"tendencia a la caída de la tasa de beneficios"***.

Desde la década de 1960, hemos estado viendo una caída creciente de la productividad, sólo interrumpida por cortos períodos de tiempo en

16 Müller, Behrendt: **WHO-Pandemievertrag...**

17 Dr. Amrei Müller (Global Health Responsablit Agency/GHRA, 11.2023): **Die Pandemiegesetzgebung der WHO: Besorgniserregende Verhandlungen von internationaler Tragweite**.

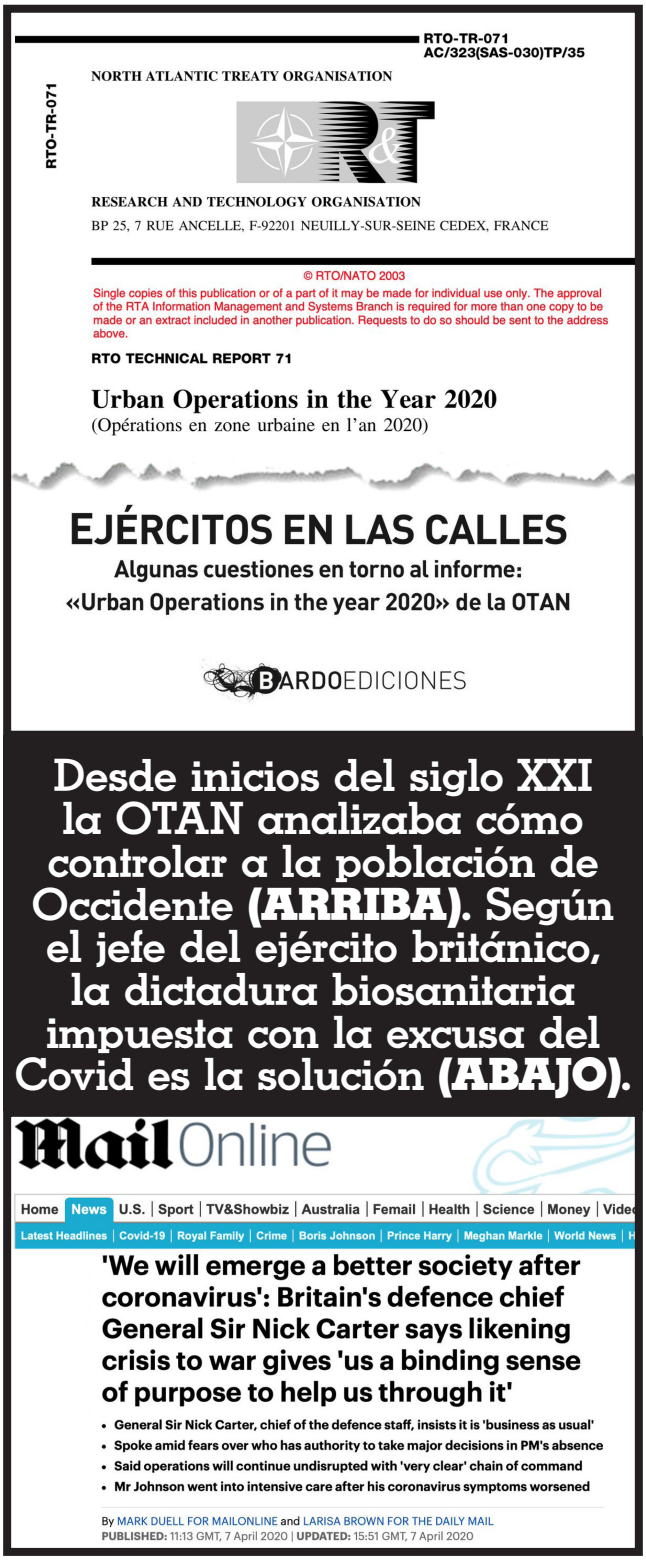
18 Paul Schreyer (2020): **Chronik einer angekündigten Krise. Wie ein Virus die Welt verändern konnte**.

los que los dueños de capital pueden obtener ganancias gracias a aumentos de productividad. La llamada *Industrialización 4.0* no cambia esta falta de crecimiento. Por el contrario, acelera esta tendencia porque, al reemplazar rápidamente la mano de obra con tecnología, agotará el potencial de mayores aumentos de la productividad aún más rápidamente.

El efecto de este estancamiento de la productividad social general es que, en realidad, sólo se pueden lograr beneficios significativos en el altamente especulativo sector financiero, lo que desde la crisis financiera de 2008 se refleja en una gigantesca expansión de la masa monetaria, que ya no tiene ninguna base en la economía real. Esta burbuja especulativa tiene el precio de provocar un número creciente de crisis financieras cada vez mayores, que a su vez requieren una gestión autoritaria para ser superadas.

Sin embargo, es crucial comprender que las crisis son útiles para los dueños de capital: al ser devaluaciones controladas (de propiedad pública, pero también de propiedad privada más pequeña) permiten nuevas y lucrativas oportunidades de inversión. En este contexto, David Harvey habla de una economía real de expropiación, a la que llama ***"acumulación mediante expropiación"*** [19]. Por lo tanto, también es un gran malentendido creer que la contracción económica global inducida por los confinamientos es una amenaza para el modo de producción capitalista; en realidad es justo al revés.

Para la población, sin embargo, todo esto tiene como consecuencia básicamente una caída del nivel de vida. Y aquí es donde sirve el ***dispositivo de bioseguridad***, al gestiona las protestas que se esperan como resultado de tal empobrecimiento. Pero lo más importante es que nos brinda una nueva forma de vida al acostumbrarnos a la pobreza digital, punto central de los confinamientos. Con esto no quiero decir que los pobres del Sahel carezcan de acceso a Internet. Todo lo contrario, creo que el modo de vida digital representa una forma de empobrecimiento, que no se reconoce como tal porque al mismo tiempo sirve para aplicar los conceptos moralistas-ecológicos de la izquierda: *paseos digitales* para proteger la naturaleza, *ciudades de 15 minutos* para proteger el clima, *nadar en la pantalla* para proteger las playas. La digitalización es principalmente una forma de empobrecimiento que tiene lugar en el *Sur Global* desde hace décadas y que ahora está llegando al *Norte Global*: lo que en los países del sur global la gente nunca pudo permitirse: viajar, ir al médico, acceso a la educación, la fisioterapia, serán reemplazadas por una versión barata mediante una *App*.


RTO-TR-071
AC/323(SAS-030)TP/35

NORTH ATLANTIC TREATY ORGANISATION

RTO-TR-071

RESEARCH AND TECHNOLOGY ORGANISATION

BP 25, 7 RUE ANCELLE, F-92201 NEUILLY-SUR-SEINE CEDEX, FRANCE

© RTO/NATO 2003
Single copies of this publication or of a part of it may be made for individual use only. The approval of the RTA Information Management and Systems Branch is required for more than one copy to be made or an extract included in another publication. Requests to do so should be sent to the address above.

RTO TECHNICAL REPORT 71

Urban Operations in the Year 2020
(Opérations en zone urbaine en l'an 2020)

EJÉRCITOS EN LAS CALLES
Algunas cuestiones en torno al informe: «Urban Operations in the year 2020» de la OTAN

BARDOEDICIONES

Desde inicios del siglo XXI la OTAN analizaba cómo controlar a la población de Occidente (ARRIBA). Según el jefe del ejército británico, la dictadura biosanitaria impuesta con la excusa del Covid es la solución (ABAJO).

Mail Online

Home | News | U.S. | Sport | TV&Showbiz | Australia | Femail | Health | Science | Money | Video

Latest Headlines | Covid-19 | Royal Family | Crime | Boris Johnson | Prince Harry | Meghan Markle | World News

'We will emerge a better society after coronavirus': Britain's defence chief General Sir Nick Carter says likening crisis to war gives 'us a binding sense of purpose to help us through it'

- General Sir Nick Carter, chief of the defence staff, insists it is 'business as usual'
- Spoke amid fears over who has authority to take major decisions in PM's absence
- Said operations will continue undisrupted with 'very clear' chain of command
- Mr Johnson went into intensive care after his coronavirus symptoms worsened

By MARK DUELL FOR MAILONLINE and LARISA BROWN FOR THE DAILY MAIL
PUBLISHED: 11:13 GMT, 7 April 2020 | **UPDATED:** 15:51 GMT, 7 April 2020

CAÍDA DEL NIVEL DE VIDA EN EL NORTE GLOBAL

Se puede resumir en cuatro puntos lo que el enfoque de bioseguridad logra en términos de reducir los niveles de vida en el Norte global:

Primer punto: como concepto sanitario, la ***bioseguridad*** consiste básicamente en reemplazar el sector de cuidados, de bajo valor añadido, con productos industriales de alto valor. Los cuidados humanos de trabajo intensivo se sustituyen con productos fabricados industrialmente o un servicio digital -como una *App* terapéutica- para contrarrestar la crisis de productividad: mediante estos aparatos aún es posible obtener beneficios, al menos a corto plazo, mientras que es difícil ganar dinero con el trabajo humano. De hecho, el sector de cuidados en constante expansión es el responsable del estancamiento de la productividad general de la sociedad. Y por eso, según esa lógica, hay que sustituir en este

19 Corinna Land (2020): "Akkumulation durch Enteignung", en **PERIPHERIE**, 39(2), 292-295.

Diagrama de Coerción de Biderman comparado con las medidas sanitarias de COVID-19

COERCIÓN COVID

Este cuadro es una herramienta diseñada para demostrar y explicar los métodos coercitivos de manipulación del estrés utilizados para torturar a los prisioneros de guerra. Hemos anexado una columna con medidas sanitarias de Covid-19 para ejemplificar las similitudes con el modelo original.

Método	Efecto y propósito	Variables	Medidas contra el Covid-19
Aislamiento	• Prive a la víctima de todo apoyo social y de su capacidad de resistir • Desarrolle una intensa preocupación de la persona en sí mismo (Esto puede ser en su entorno domiciliario). • Haz a la víctima dependiente del abusador.	• Confinamiento solitario completo. • Aislamiento parcial o completo. • Aislamiento en grupo.	• Encierros/Cuarentenas. • Cierre de espacios sociales (clubs, bares, iglesias). • Instalación de la idea de 'Aforo permitido'
Monopolización de Percepción	• Fija la atención en el dilema inmediato. • Elimina información que no esté de acuerdo con las exigencias. • Castiga la independencia y/o resistencia.	• Aislamiento físico. • Exposición a la Oscuridad o luz brillante. • Restricción de la movilidad. • Comida monótona.	• Regla de distanciamiento de 1.5+ metros. • Plazo para estar fuera de casa máximo 3 horas • Sólo puedes circular con salvoconducto • Difícil acceso a compra de alimentos en supermercados
Humillación y Degradación	• Haz la resistencia más "costosa" que la conformidad. • Reduce la preocupación a un nivel "animal" (supervivencia, autosustento, reproducción o cuidado de hijos).	• Impedir la higiene personal. • Castigos denigrantes. • Insultos y burlas. • Negación de la privacidad.	• Descuido de la higiene personal por la apatía que producen los confinamientos y cuarentenas • Falta de conformidad a las reglas señalada como un trastorno sicológico, egoismo o "negacionismo"
Agotamiento	• Debilitar la capacidad mental y física para resistir.	• Privación parcial de la comida. • Privación de sueño. • Interrogaciones prolongadas. • Sobreesfuerzo.	• Poco acceso a alimentos para dieta balanceada • Propaganda alarmista para crear insomnio y stress • Presentar documentos sanitarios al día en cada control • Modificar constantemente reglas y restricciones
Amenazas	• Provoca ansiedad y desesperación. • Amenaza con consecuencias ante la falta de conformidad.	• Amenazas de muerte. • Amenazas de abandono. • Amenazas contra familia. • Amenazas vagas e imprecisas. • Cambios misteriosos de tratamiento.	• 'Si no sigue las reglas puedes matar a los viejos' • 'Vacúnate o no podrás viajar, ir de compras o trabajar' • 'Es peligroso juntarse en familia o abrazarse' • Incesante enfoque en cifras de "muertos" y "casos" • 'El virus muta y vendrán nuevas olas de contagio'
Indulgencias ocasionales	• Motivación positiva para la conformidad. • Describe el costo del incumplimiento.	• Favores ocasionales. • Premios por conformidad parcial. • Promesas.	• Apertura temporal de comunidades y comercio. • Relajación parcial de las reglas. • Bonos Covid e incentivos para comunas obedientes. • 'Tengan paciencia, queda poco'.
Demostrar Omnipotencia	• Sugiere la futilidad de resistencia.	• Confrontación. • Demostrar completo control sobre la persona.	• Amenazas con quitar acceso a servicios básicos, trabajo, bancos y otros sin obediencia a las "reglas". • Elevar la cantidad de restricciones progresivamente. • Mayor burocracia para llevar una vida normal

La dictadura sanitaria fue un ejemplo de libro de uso del Diagrama de Coerción de Biderman, usado para torturar prisioneros de guerra.

sector los trabajos físicos y de cuidados, que requieren mucha mano de obra y tienen poco valor añadido, por procesos de alta tecnología.

Esto también explica por qué, al comienzo de la crisis del Coronavirus, no se hizo lo más obvio, que habría sido la protección más eficaz para la población: una inversión masiva en personal de enfermería, duplicando por ejemplo las partidas presupuestarias para cuidados de enfermería en todos los establecimientos sanitarios [20]. Pero se hizo justo lo contrario: durante el Coronavirus se cerraron hospitales, se redujo el número de camas y se fusionaron departamentos. ***Se llevó a cabo una reducción activa del personal del sistema sanitario***, no hubo sólo una escasez de personal. En este sentido, se puede decir que las medidas contra el Coronavirus siguiendo la lógica de la bioseguridad fueron una reestructuración tecnológica selectiva del sector asistencial, por no decir un ataque.

Segundo punto: A continuación podemos interpretar la bioseguridad como Andrea Komlosy [21], que la ve como un intento de establecer las tecnologías *MANBRIC* [22] como tecnologías punta, y la salud como un sector líder de un nuevo ciclo de acumulación. Las *MANBRIC (Medical, Additive, Nano-, Bio-, Robo-, Info- and Cognitive technologies)* son tecnologías médicas, aditivas, nano, bio, robotica, informática y cognitivas, es decir, las que se prefieren para su uso en el contexto de la bioseguridad. Aunque no son una solución permanente a la crisis de productividad, sí permiten obtener ganancias en ciertas industrias durante un período de tiempo determinado.

Tercer punto: En este contexto están los nuevos productos creados por el ***Complejo de bioseguridad*** que se necesitan para la prevención y control de la pandemia. Amrei Müller ha puesto de manifiesto que ese Complejo va también de la mano de la invención de nuevos productos, que en la jerga de la OMS se denominan productos *PHEIC (Public Health Emergency of International Concern, Emergencia de Salud Pública de Importancia Internacional)* [23]. La gama

20 Drehli Robnik (Der Standard, 14.04.2021): **Intensivbetten: Versorgen muss man wollen**.
21 Andrea Komlosy (2022): **Zeitenwende. Corona, Big Data und die kybernetische Zukunft**.
22 L. Grinin, A. Grinin, A. Korotayev: "The MANBRIC-Technologies in the Forthcoming Technological Revolution", en T. Devezas et al. (eds.) (2017): **Industry 4.0**.
23 Jean Merlin von Agris (BZ, 27.04.2024): **Pandemievertrag: Übertreiben WHO, Weltbank und G20 die Pandemiegefahr?**.

de productos para dicha PHEIC abarca desde pruebas y materiales de protección hasta medicamentos, pero sobre todo incluye vacunas. Lo importante es que de ello deben mantenerse siempre reservas, adaptándolas continuamente y produciéndolas para toda la población mundial. Un enorme programa de estímulo económico.

Cuarto punto: Creo que lo más importante de este dispositivo es que representa una forma muy específica de ***Contrainsurgencia*** mediante el aislamiento y la manipulación de la percepción de la realidad. En particular, se trata también de prevenir disturbios: aislados frente a la pantalla y completamente confundidos, como todos lo estamos debido a la constante avalancha de información (que al mismo tiempo nos hace cada vez más ignorantes), no somos capaces de formular cuáles son realmente nuestras preocupaciones y nuestros intereses. Esto ya no es necesario, porque hace tiempo que un ***grupo de trabajo*** y un ***equipo de crisis*** se han hecho cargo de la articulación de nuestras necesidades en nuestro lugar. Si ya no hay esfera política y la sociedad representa sólo un problema biotecnológico, entonces ya no hay necesidad de articulación política.

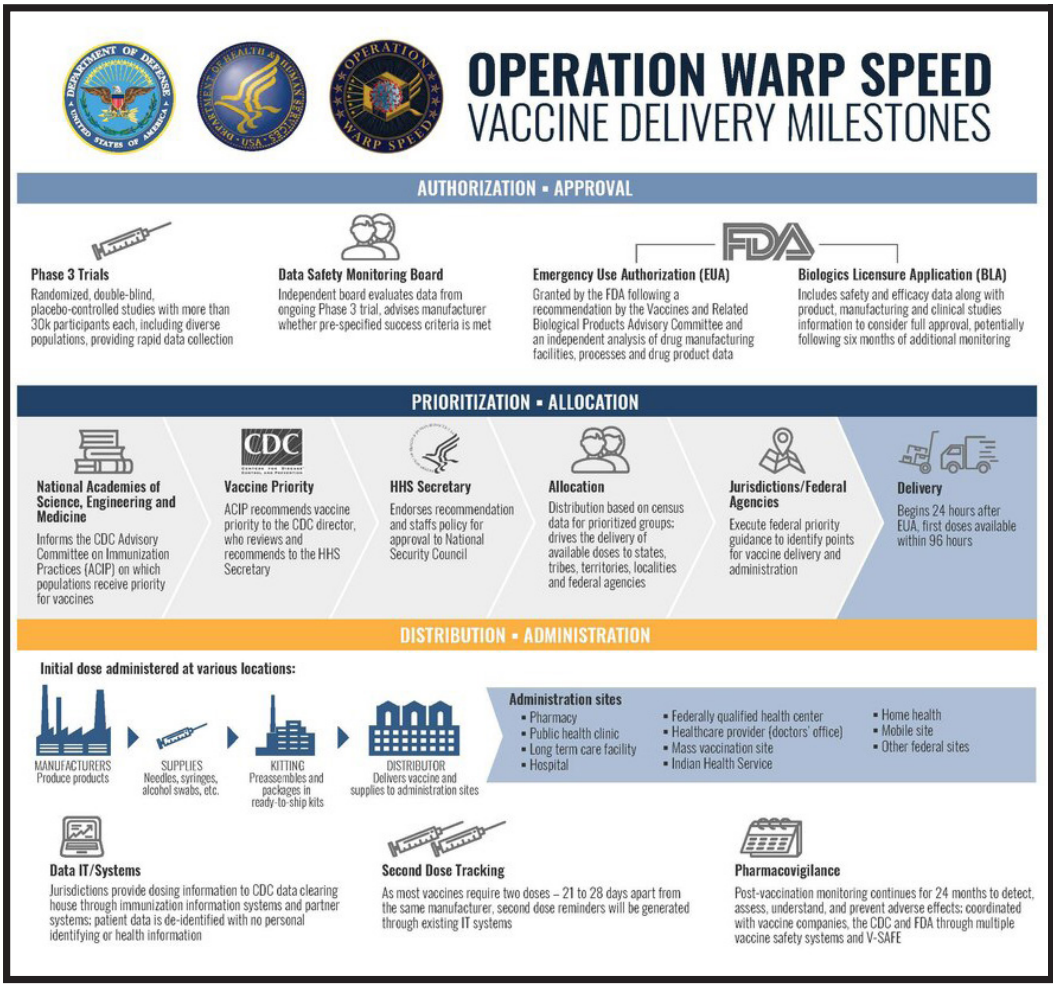
CAPITALISMO AUTORITARIO ACEPTADO POR LA IZQUIERDA

De esta forma, la bioseguridad parece marcar la transición de un modelo liberal de capitalismo a uno restrictivo. De este modo, y esto es lo nuevo de la constelación actual, se puede garantizar que el autoritarismo implícito a esas restricciones será ampliamente aceptado en el seno de la sociedad.

Teniendo en cuenta este ***dispositivo global de bioseguridad*** y el apoyo incondicional que su ideología recibe de la abrumadora mayoría de la izquierda, u preocupación ante los "impactantes" resultados electorales de la extrema derecha parece de alguna manera pasar por alto el verdadero problema: el peligro que representa esta combinación de mentalidad militar, paradigma proteccionista/paternalista y la suspensión de la política.

Me parece que hoy el verdadero peligro no viene tanto de la derecha que de esta combinación, difícil de entender y por ello apenas tangible, de ***valores de la izquierda***, intereses del Capital y redes capitalistas occidentales de carácter supranacional que actúan unidas bajo el mecanismo de la bioseguridad: un peligro capaz de disfrazarse de ***proyecto de izquierda*** con el pretexto de "proteger la vida" y sus llamamientos a la solidaridad, aunque en realidad se trata quizá de la mayor injerencia del Capital en nuestras vidas de la historia del capitalismo.

Volvamos al comienzo: describir el surgimiento de una nueva forma de gobierno no es una teoría de la conspiración. No cometamos el error de privarnos de desarrollar una teoría de crítica social por miedo a que sea calificada de conspiracionismo, porque eso significaría adoptar una mentalidad basada en bioseguridad que la sociedad había reemplazado hace mucho tiempo por otra meramente biotecnológica.



¿Por qué las Vacunas contra el Coronavirus no fueron desarrolladas de manera independiente sino mediante la "Operación Warp Speed" del Pentágono. en la que sólo participaron por empresas farmacéuticas de EEUU, y se inyectaron masivamente en la UE, cuyas empresas no participaron en la operación?

ENTREVISTA A FABIO VIGHI

“El Estado es el ángel guardián del Capital financiero”

LENA BOLLINGER: Durante la pandemia, el capitalismo pareció repentinamente adquirir un rostro humano: ¡Salvamos vidas, incluso si eso perjudica a la economía!, dicen. Fue exactamente lo contrario. Los confinamientos salvaron la economía y causaron devastación humana. ¿Cómo se te ocurre eso?

FABIO VIGHI: La razón es bastante simple: el verdadero paciente de esta crisis es el capitalismo. Justo antes de que llegara el Covid, nos enfrentábamos a otra gran crisis financiera, una que amenazaba con superar en tamaño a la crisis de 2008. En el verano de 2019, el *Banco de Pagos Internacionales* y el fondo gestor de activos *Blackrock* publicaron varios informes y documentos de trabajo advirtiendo de un colapso. Pidieron *“medidas sin precedentes”* y una *“política monetaria no convencional”*.

La idea era inundar el sector financiero con enormes cantidades de dinero para evitar el colapso cuando las burbujas comenzaran a estallar. Las burbujas surgen cuando los activos ya no tienen nada que ver con su valor real. Simplemente está apostando todo el tiempo a ganancias futuras con crédito barato. En algún momento estas apuestas vacías quedarán al descubierto. El siguiente efecto dominó arrastra todo al abismo. Basta un pequeño incidente, por ejemplo un pequeño aumento de los tipos de interés, es decir, del coste del crédito, para que estallen las burbujas. Eso es exactamente lo que sucedió en septiembre de 2019. Las tasas de interés en el mercado de repos –un mercado importante para préstamos a muy corto plazo– se dispararon. El paciente ya se encontraba, por así decirlo, en la unidad de cuidados intensivos. Los bancos centrales inmediatamente comenzaron a inyectar enormes cantidades de dinero en el sector financiero. Los bancos centrales tienen el privilegio de crear dinero simplemente escribiendo un número en una computadora. Estaba claro que ninguna suma sería demasiado grande para salvar al paciente.

Pero ¿qué tiene todo esto que ver con los confinamientos?

Si se inyecta tanto dinero de la nada en la economía financiera con un clic del ratón, existe el riesgo de una hiperinflación en la economía real con consecuencias incalculables. Este peligro puede controlarse desacelerando la economía real. Cuanto menos se produce y se consume, menos dinero hay en circulación y menor es la inflación.

Los confinamientos tuvieron exactamente este efecto. Retrasaron la inflación provocada por la inundación monetaria de los mercados financieros. Esto facilitó el control de las consecuencias de la avalancha de dinero. En este sentido, el Covid fue útil. Hizo posible desactivar las bombas de tiempo en el sector financiero y frenar el aumento de la inflación al mismo tiempo.

Y al mismo tiempo, el Estado también puso en marcha numerosos programas de apoyo. No se trataba de rescatar la industria financiera, ni había demasiada preocupación por la inflación.

De hecho, muchas personas, especialmente muchas de izquierda, pensaron que el Estado estaría de su lado para protegerlos en esta crisis. Sin embargo, esta idea implica que el Estado es de alguna manera independiente del capital. Se trata de una evaluación errónea y muy ingenua, casi una fetichización del Estado.

Desafortunadamente, este no es un fenómeno nuevo entre los izquierdistas. En realidad, el Estado ha sido durante mucho tiempo una especie de ángel guardián del capital, especialmente del capital financiero. Hoy en día, el Estado y el capital financiero son sólo dos caras de la misma moneda. De manera eufemística llamamos a esto una asociación público-privada. lo que es una distor-

FABIO VIGHI

Profesor de Teoría Crítica e Italiano en la Universidad de Cardiff (UK), está dedicado a investigar temas como la crítica ideológica, la economía política, el psicoanálisis teórico, la dialéctica hegeliana y el cine. entre sus últimas prublicaciones destacan *“Critical Theory and the Crisis of Contemporary Capitalism”* (2015, con Heiko Feldner) y *“Crisi di valore: Lacan, Marx e il crepuscolo della società del lavoro”* (2018). La editorial El fuego de Prometeo acaba de publicar su obra *“La crisis silenciada”*.

Conferencia de Fabio Vighi en la Volkshaus de Zurich, 3 de febrero de 2023

sión ideológica. Esta manipulación ideológica ha culminado en el truco de convencer a la gente de que la política pandémica era éticamente buena y redundaba en interés de la población.

¿Y las ayudas del Estado?

No hay que olvidar que, paralelamente a estas ayudas, las pequeñas y medianas empresas quebraron permanentemente. Yo considero que lo ocurrido fue una destrucción controlada. No se salvó nada. La ayuda a la población son unas migajas en comparación con las sumas gigantescas que se han inyectado en el sector financiero. Así que fue un gran error, especialmente en la izquierda, poner tantas esperanzas en el Estado.

¿La izquierda fracasó porque malinterpretó la crisis?

No sólo eso, también debemos reconocer que, paradójicamente, la industria financiera y los políticos que acuden en su ayuda en tiempos de crisis están recurriendo ideológicamente a antiguos lemas y exigencias de la izquierda. Solidaridad, proteger a los débiles, hacer sacrificios por el bien: todas estas autocontroles, chantajes morales y la creación de sentimientos de culpa tienen una gran superposición con la izquierda contemporánea. Esta retórica humanitaria y ética es necesaria para hacer cumplir medidas tan drásticas como el confinamiento. En este sentido, la izquierda no sólo se equivocó, sino que jugó el juego capitalista, a menudo incluso mejor que la derecha. La izquierda se ha vuelto cómplice de una nueva forma de capitalismo que yo llamo capitalismo de emergencia. Este capitalismo de emergencia va de catástrofe en catástrofe. El sistema actual no combate estos desastres generalizados, sino que los necesita.

La izquierda se ha vuelto cómplice de una nueva forma de capitalismo que yo llamo capitalismo catastrofista. Este capitalismo catastrofista va de catástrofe en catástrofe. El sistema actual no combate estos desastres, sino que los necesita.

Los desastres siempre han sido un asunto lucrativo para el capitalismo. Las crisis también son tan antiguas como el propio capitalismo. ¿Qué tiene de nuevo lo que usted llama "capitalismo de emergencia"?

Para hacer esto, necesitamos observar lo que ha sucedido desde la década de 1970. Esto marcó el fin de la sociedad trabajadora y del capitalismo de consumo. Por dos razones: en primer lugar, se habían alcanzado los límites del aumento de las ganancias, la lucrativa combinación de producción en masa, consumo en masa y estado de bienestar ya no era rentable y el crecimiento se estancó. En segundo lugar, fue entonces cuando comenzó la *Tercera Revolución Industrial*. La llamada digitalización condujo a una sustitución gradual del trabajo humano. Esta evolución nos golpea hoy con toda su fuerza. Cada vez hay menos gente en la línea de montaje. El trabajo lo realizan máquinas. Montan coches en fábricas, realizan operaciones en hospitales, clasifican libros en bibliotecas o cajeros en supermercados. Este es un problema, no

sólo para las personas que pierden sus empleos, sino también para el capital. Porque las ganancias en el sentido clásico sólo surgen cuando se utiliza el trabajo humano y el capital puede extraer plusvalía. Aunque las máquinas ahorran costes laborales, no crean ningún valor añadido. No hay valor agregado. El capital ya no puede obtener beneficios en la economía real y se refugia en la especulación financiera.

¿Y ahí es donde surgen las emergencias?

Más o menos. El capitalismo actual no invierte en trabajo, sino en productos financieros. Pero, por supuesto, la especulación tampoco crea "valor real". En cambio, se forman burbujas. Si amenazan con estallar, los bancos centrales intervienen con una avalancha de dinero. La avalancha de dinero crea el riesgo de hiperinflación, que sólo puede superarse con medidas de emergencia o estados de emergencia. No se trata de sacar provecho de las emergencias. Más bien, la emergencia debe hacerse permanente, si es posible, mediante nuevas catástrofes para mantener artificialmente vivo el capitalismo de mercado financiero y mantener la inflación bajo control. Esta es una extensión de la agonía, un colapso en cámara lenta. En tal situación, los desastres, los estados de emergencia y los confinamientos no son una amenaza económica, pero sí útiles para la gestión de la inflación. En la década de 1960, cuando el capitalismo de consumo todavía estaba en auge, la gente nunca habría decidido poner en peligro una economía próspera ante una crisis sanitaria. El virus sólo podría tener ese efecto en el capitalismo de mercado financiero.

Algunos dicen que los macrodatos ofrecen una salida a la especulación vacía de los mercados financieros. Se argumenta que la digitalización está creando nuevas industrias y también podría ayudar a la economía real a lograr un repunte. Creo que la gestión de datos habría funcionado muy bien bajo el capitalismo de consumo. Toda la utilización de datos depende de los hábitos del consumidor y la publicidad. Eso significa que se necesita una población que consuma mucho. Pero ese ya no es el caso hoy. La gente se está volviendo más pobre y puede permitirse cada vez menos productos. Entonces, ¿por qué gastar tanto dinero en publicidad personalizada y dirigida? En mi opinión, la digitalización no tiene que ver tanto con los negocios, sino más bien con la vigilancia. En una sociedad digitalizada, es mucho más fácil controlar a la población, y eso será necesario si tiene cada vez menos puestos de trabajo y bienes de consumo en perspectiva y se está empobreciendo cada vez más. Sin embargo, las personas también e pueden poner alegremente sus propios grilletes si creen que es por una buena causa. Se puede ver con qué entusiasmo muchas personas se han confinado, han bajado la calefacción o han aprobado su propia pobreza er aras de una autosuficiencia sostenible.

La emergencia debe hacerse permanente mediante nuevas catástrofes para mantener artificialmente vivo un sistema económicoo controlado por el capital financiero

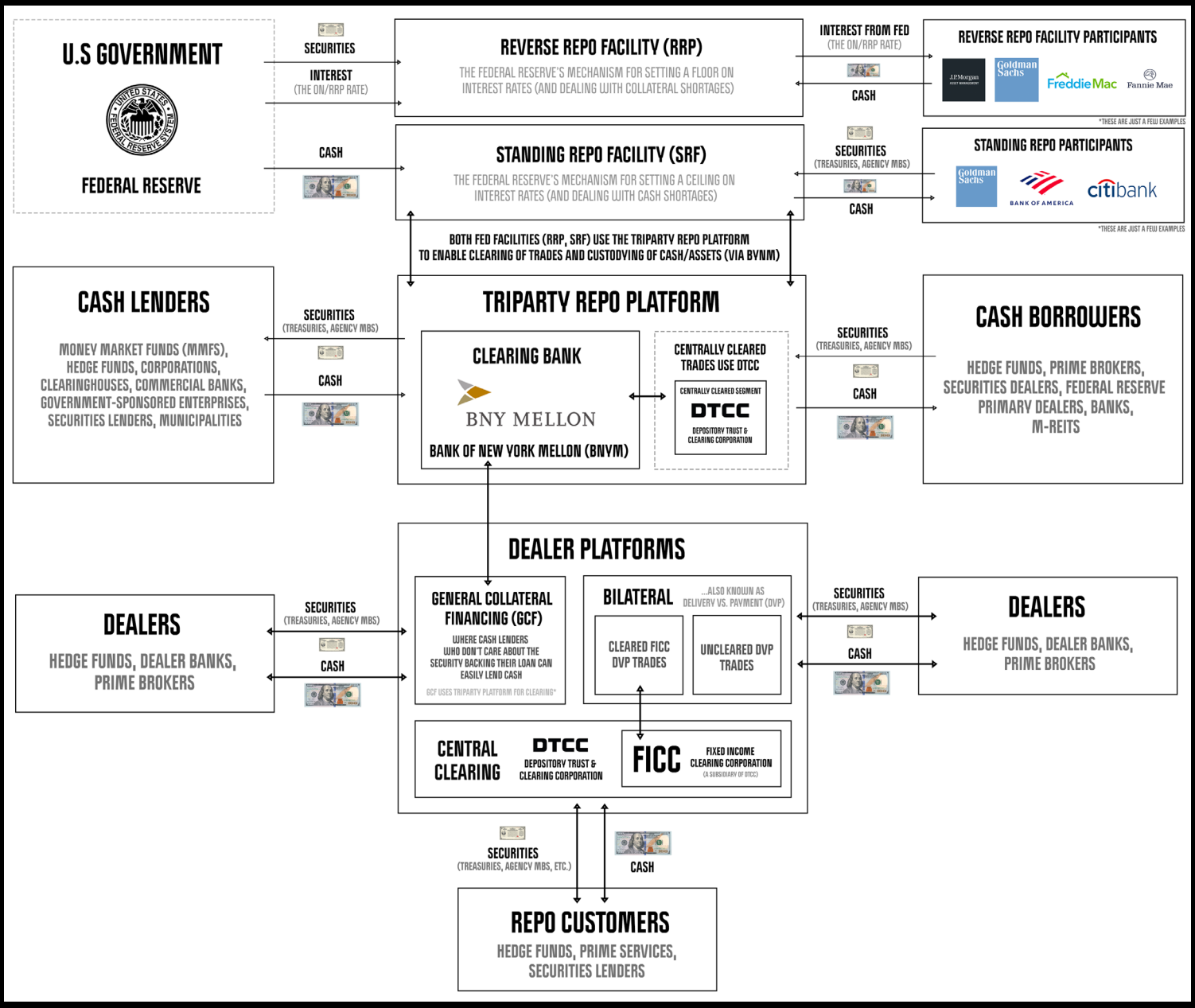
Éstas son perspectivas sombrías.

Sí, estamos en un callejón sin salida. Desde una perspectiva capitalista no hay salida. Si se inyecta aún más dinero en el sector financiero, se tiene un problema de inflación o incluso de hiperinflación y de alguna manera hay que parar la economía real. Por otro lado, si se aumentan los tipos de interés, es decir, se encarece el dinero, como se intenta con cautela actualmente, se corre el riesgo de una quiebra porque todo el sistema se basa en préstamos baratos. Es por tanto una situación en la que todos pierden. El paciente sólo puede elegir de qué muerte quiere morir. Si hay algo que se pueda hacer en tal situación, es entender lo que está pasando. Sólo entonces se podrá abordar la gran cuestión de cómo podría organizarse la sociedad de otra manera, más allá de categorías capitalistas que se han vuelto obsoletas.

THE REPO MARKET VISUALIZED

THE MOST SYSTEMICALLY IMPORTANT MONEY MARKET GLOBALLY

@CONCODANOMICS



“En septiembre de 2019, las tasas de interés en el mercado de Repos se dispararon. Los bancos centrales inmediatamente comenzaron a inyectar enormes cantidades de dinero en el sector financiero. Si se inyecta tanto dinero de la nada en la economía financiera existe el riesgo de una hiperinflación en la economía real con consecuencias incalculables. Este peligro puede controlarse desacelerando la economía real. Cuanto menos se produce y se consume, menos dinero hay en circulación y menor es la inflación. Los confinamientos tuvieron exactamente este efecto „

FABIO VIGHI

Una profecía cumplida: Colapso sistémico y pandemia simulada

Un año y medio después de la llegada del Virus, algunos pueden haber comenzado a preguntarse por qué las élites gobernantes, que por regla general carecen de escrúpulos, decidieron paralizar la máquina global de lucro para hacer frente a un patógeno que ataca casi exclusivamente a las personas improductivas (mayores de 80 años). ¿Por qué todo el celo humanitario? *¿Cui bono?* Solo aquellos que no están familiarizados con las maravillosas aventuras del *GloboCap (capitalismo global)* pueden engañarse pensando que el sistema eligió cerrar por *compasión*. Digámoslo claramente desde el principio: los grandes depredadores del petróleo, de las armas y las vacunas son los que menos se preocupan por la humanidad.

Extracto del libro **Capitalismo catastrofista,** *de Fabio Vighi, publicado por Ediciones El Fuego de Prometeo. 250 páginas ilustradas, precio 25€. Puede comprarse en* www.libreriasandoval.es

SIGUE LA PISTA DEL DINERO

En los meses previos a la pandemia, la economía mundial estaba al borde de otro colapso colosal. Veamos una breve crónica de la presión que se estaba acumulando:

▪ **JUNIO 2019:** en su *Annual Economic Report* [1], el *Bank of International Settlements (BIS)* con sede en Suiza, el *'Banco Central de todos los bancos centrales'*, hizo sonar las alarmas internacionales. El documento destaca el ***"sobrecalentamiento (...) en el mercado de préstamos apalancados"***, donde ***"los estándares crediticios se han deteriorado"*** y las ***"obligaciones de préstamos garantizados (CLO, collateralized loan obligation) han aumentado, lo que recuerda el fuerte aumento de las obligaciones de deuda garantizadas (CDO, collateralized debt obligation) que amplificó la crisis subprime*** *(en 2008)"*. En pocas palabras, el vientre de la industria financiera vuelve a estar lleno de basura.

▪ **09.08.2019:** El BIS publica un *Working Paper* [2] en el que pide ***"medidas de política monetaria no convencionales"*** para ***"aislar la economía real de un mayor deterioro de las condiciones financieras"***. El documento indica que, al ofrecer ***"crédito directo a la economía"*** durante una crisis, los préstamos de los bancos centrales ***"pueden sustituir a los bancos comerciales en la concesión de préstamos a las empresas"***.

▪ **15.08.2019:** Blackrock Inc., el fondo de inversión más poderoso del mundo (que administra alrededor de 7 billones de dólares de acciones y bonos), hace público un *White Paper* titulado *Dealing with the next downturn* [3]. Esencialmente, el documento da instrucciones a la Reserva Federal de EEUU para que inyecte liquidez *directamente* en el sistema financiero para evitar ***"una recesión dramática"***. De nuevo, el mensaje es inequívoco: ***"Se necesita una respuesta sin precedentes cuando la política monetaria se agota y la política fiscal por sí sola no es suficiente. Esa respuesta probablemente involucrará 'actuar directamente'*** *(going direct)"*: ***"encontrar la manera de que el dinero del banco central llegue directamente a las manos de quienes gastan en el sector público y privado"*** mientras se evita la ***"hiperinflación. Los ejemplos incluyen la República de Weimar en la década de 1920, así como Argentina y Zimbabwe más recientemente"***.

▪ **22-24.08.2019:** los jefe de los Bancos Centrales del G-7 se reúnen en Jackson Hole, Wyoming, para discutir el documento de BlackRock junto con las medidas urgentes para evitar el colapso que se avecina. En las palabras proféticas de James Bullard [4], presidente de la Reserva Federal de St. Louis: ***"Tenemos que dejar de pensar que el año que viene las cosas van a ser normales"***.

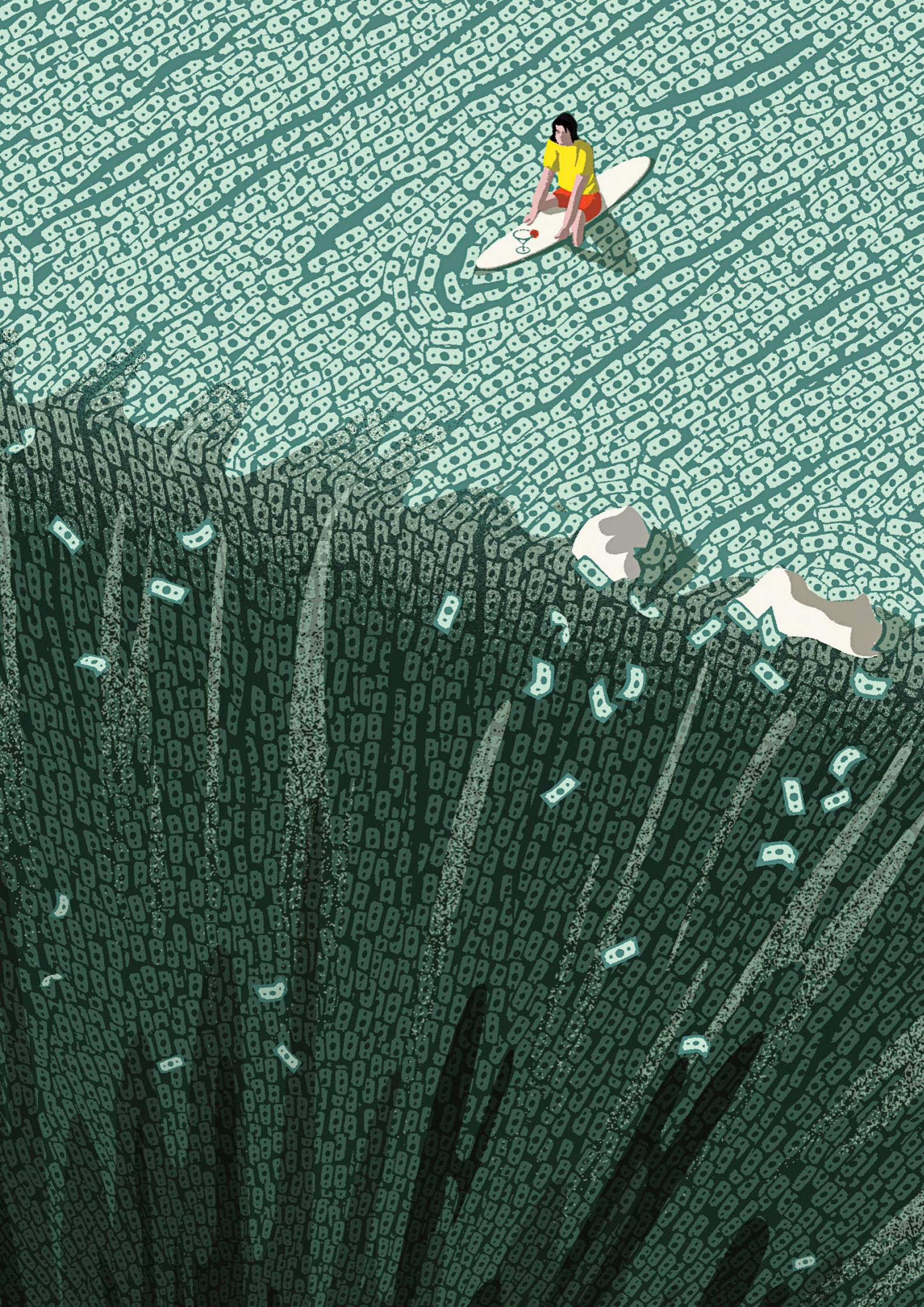
---

[1] Bank for International Settlements (2019): **Annual Economic Report**.

[2] Fiorella De Fiore y Oreste Tristani (BIS Working Papers, No 804): **(Un)conventional Policy and the Effective Lower Bound**.

[3] Elga Bartsch, Jean Boivin, Stanley Fischer, Philipp Hildebrand y Simon Wan (Macro and Market Perspectives, BlackRock Investment Institute, Agosto 2019): **Dealing with the next downturn: From unconventional monetary policy to unprecedented policy coordination**.

[4] Brendan Greeley (Financial Times, 25.08.2019): **Central bankers rethink everything at Jackson Hole. Policymakers debate regime shift in global economic conditions in which little is certain**.



▪ **15-16.09.2019:** la recesión se inicia oficialmente con un aumento repentino de los tipos de interés de los repos (del 2% al 10,5%). ***'Repo'*** es la abreviatura de ***'acuerdo de recompra'*** *(repurchase agreement)*, contrato en el que los fondos de inversión prestan dinero contra activos garantizados (normalmente valores del Tesoro). En el momento del intercambio, los operadores financieros (bancos) se comprometen a recomprar los activos a un precio más alto, normalmente al día siguiente. En resumen, los *repos* son préstamos garantizados a corto plazo. Son la principal fuente de financiación para los comerciantes en la mayoría de los mercados, especialmente en la galaxia de los derivados. Una falta de liquidez en el mercado de *repos* puede tener un efecto dominó devastador en todos los principales sectores financieros.

▪ **17.09.2019:** La Reserva Federal pone en marcha el programa monetario de emergencia, inyectando cientos de miles de millones de dólares a la semana en Wall Street, ejecutando así el plan de ***"actuar directamente"*** de BlackRock. (Como era de esperar, en marzo de 2020 la Reserva Federal contrató a BlackRock [5] para gestionar el paquete de rescate en respuesta a la *"crisis del Covid-19"*).

▪ **19.09.2019:** Donald Trump firma la *Orden Ejecutiva 13887* que crea la ***National Influenza Vaccine Task Force*** [6], cuyo objetivo es desarrollar un ***"plan nacional de 5 años para promover el uso de tecnologías de fabricación de vacunas más ágiles y escalables y acelerar el desarrollo de vacunas que protejan contra muchos o todos los virus de la gripe"***. Esto busca contrarrestar ***"una pandemia de gripe"***, que, ***"a diferencia de la gripe estacional (...) tenga el potencial de extenderse rápidamente por todo el mundo, infectar a un mayor número de personas y causar altas tasas de enfermedad y muerte en poblaciones que carezcan de inmunidad previa"***. Como algunos adivinaron [7], la pandemia era inminente, mientras que en Europa también estaban en marcha los preparativos [8, 9].

▪ **18.10.2019:** en Nueva York, se simula una pandemia zoonótica mundial durante el **Event 201** *(Evento 201)* [10], un ejercicio estratégico coordinado por el ***Johns Hopkins Biosecurity Center*** *(Centro de Bioseguridad Johns Hopkins)* y la ***Fundación Bill y Melinda Gates***.

En 2019, la economía mundial Se estaba asfixiando bajo una montaña insostenible de deudas, la misma enfermedad que provocó la crisis de 2008. El colapso del mercado de Repos de septiembre de 2019 debe situarse dentro de este frágil contexto económico

▪ **21-24.01.2020:** Tiene lugar en Davos, Suiza, la reunión anual del *Foro Económico Mundial (WEF)* [11] donde se discutió tanto de economía como de vacunas.

▪ **23.01.2020:** En China se impone un confinamiento a Wuhan y otras ciudades de la provincia de Hubei.

▪ **11.03.2020:** el director general de la OMS califica al Covid-19 de pandemia. El resto es historia.

Unir los puntos es un ejercicio bastante simple. Si lo hacemos, podemos ver surgir un esquema narrativo bien definido, un rápido resumen del cual podría rezar tal que así: los confinamientos y la suspensión global de las transacciones económicas tenían como objetivo:

1- Permitir que la Fed inundase los mercados financieros en crisis con dinero recién impreso mientras se impedía la hiperinflación; y

2- Introducir programas de vacunación masiva y pasaportes sanitarios como pilares de un régimen neofeudal de acumulación capitalista.

Como veremos, ambos objetivos se funden en uno.

En 2019, la economía mundial estaba plagada con la misma enfermedad que causó la crisis crediticia de 2008. Se estaba asfixiando bajo una montaña insostenible de deudas. Muchas empresas públicas no podían generar suficientes ganancias para cubrir el pago de los intereses de sus propias deudas y se mantenían a flote solo mediante la obtención de nuevos préstamos. Por todas partes estaba aumentando el número de ***«empresas zombis»*** (empresas con una rentabilidad baja interanual, una caída de la facturación, márgenes reducidos, flujo de caja limitado y un balance general muy apalancado) [12]. El colapso del mercado de *Repos* de septiembre de 2019 debe situarse dentro de este frágil contexto económico.

Cuando el aire está lleno de materiales inflamables, cualquier chispa puede provocar una explosión. Y en el mágico mundo de las finanzas, *tout se tient* (todo está conectado): el aleteo de una mariposa en un determinado sector puede hacer que todo el castillo de naipes se derrumbe. En los mercados financieros im-

---

5 Annie Massa (Bloomberg, 24.03.2020): **Fed Enlists BlackRock In Its Massive Debt-Buying Programs**.

6 Administration of Donald J. Trump (19.09.2019): **Executive Order 13887—Modernizing Influenza Vaccines in the United States To Promote National Security and Public Health**.

7 Cabin Talk (YouTube, 21.09.2019): **The next pandemic is just around the corner!**.

8 European Commission, **Global Vaccination Summit. Brussel, 12 September 2019**.

9 WHO (World Health Organisation): **Global Vaccine Safety Summit, 2 – 3 December 2019 Geneva, Switzerland**.

10 Center for health Security: **The Event 201 scenario. A pandemic tabletop exercise**.

11 World Economic Forum: **World Economic Forum Annual Meeting. Stakeholders for a Cohesive and Sustainable World. Davos-Klosters, Switzerland 21—24 January 2020**.

12 John Detrixhe (Quartz, 09.03.2020): **Zombie companies are hiding an uncomfortable truth about the global economy**.

The Economist, 2020: "Todo está bajo control"

pulsados por préstamos baratos, cualquier aumento en las tasas de interés es potencialmente catastrófico para los bancos, los fondos de cobertura, los fondos de pensiones y todo el mercado de bonos del Estado, porque el costo de los préstamos aumenta y la liquidez se seca. Esto es lo que sucedió con el *'repocalipsis'* de septiembre de 2019: los tipos de interés se dispararon al 10,5% en cuestión de horas, estalló un pánico que afectó los mercados de futuros, las opciones, las divisas y otros mercados donde los operadores apuestan pidiendo préstamos de *repos*. La única forma de desactivar el contagio era inyectando tanta liquidez como fuera necesario en el sistema, como helicópteros arrojando miles de galones de agua sobre un incendio forestal. Entre septiembre de 2019 y marzo de 2020, la Fed inyectó más de 9 billones de dólares en el sistema bancario [13], equivalente a más del 40% del PIB de Estados Unidos.

Por lo tanto, hay que invertir la narrativa dominante: el mercado de valores no colapsó (en marzo de 2020) porque hubo que imponer confinamientos; más bien, hubo que imponer confinamientos porque los mercados financieros estaban colapsando. Con los confinamientos vino la suspensión de las transacciones comerciales, lo que eliminó la demanda de crédito y detuvo el contagio. En otras palabras, la reestructuración de la arquitectura financiera mediante una política monetaria extraordinaria **dependía de que se apagara el motor de la economía**. Si la enorme masa de liquidez que se estaba inyectando en el sector financiero hubiera llegado a transacciones sobre el terreno, habría desatado un tsunami monetario con consecuencias catastróficas.

Como ha dicho la economista Ellen Brown, fue ***"otro rescate"***, pero esta vez ***"con la excusa de un virus"*** [14]. De manera similar, John Titus y Catherine Austin Fitts indicaron [15] que la ***"varita mágica"*** del Covid-19 permitió a la Reserva Federal ejecutar literalmente el plan de ***"actuar directamente"*** de BlackRock: llevó a cabo una compra sin precedentes de bonos del Estado, y al mismo tiempo, a una escala infinitamente más pequeña, también ofreció *'préstamos COVID'* a las empresas, respaldados por el gobierno. En resumen, solo ***provocar un estado de coma*** a la economía daría a la Reserva Federal el margen necesario para desactivar la bomba de tiempo que estaba a punto de estallar en el sector financiero. Resguardado tras la histeria masiva, el banco central de EEUU tapó los agujeros del mercado de préstamos interbancarios, evitando tanto la hiperinflación como el *Financial Stability Oversight Council*, la agencia federal para la supervisión del riesgo financiero creada tras el colapso de 2008, como analiza *Wall Street on Parade* [16]. Sin embargo, el plan de ***"actuar directamente"*** también debe entenderse como una medida ***desesperada***, ya que solo puede prolongar la agonía

[13] Federal Reserve Bank of New York: **Markets Data Dashboard. Market Operations, Data, Surveys & Reports**.
[14] Ellen Brown (The Web of Debt Blog, 18.05.2020): **Another Bank Bailout Under Cover of a Virus**.
[15] John Titus y Catherine Austin Fitts (The Solari Report, 23.05.2020): **Central Bank Stimulus: Quantitative Easing 5.0 with John Titus**.
[16] Pam Martens y Russ Martens (Wall Street On Parade, 01.05.2020): **Wall Street's Financial Crisis Preceded COVID-19: Chart and Timeline**.

de una economía mundial cada vez más rehén de la impresión de dinero y la inflación artificial de los activos financieros.

En el corazón de esta dificil situación se encuentra un *impasse* estructural imposible de superar. La financiarización apalancada por la deuda es **la única vía de huida hacia adelante** del capitalismo contemporáneo, la ruta de escape inevitable para un modelo reproductivo que ha alcanzado su límite histórico. Los Capitales se dirigen a los mercados financieros porque la economía basada en la mano de obra es cada vez menos rentable. ¿Cómo hemos llegado a esto?

La respuesta se puede resumir de la siguiente manera:

1- La misión de la economía de generar plusvalía es tanto el impulso de *explotar* la fuerza de trabajo como el de *eliminarla* de la producción. Esto es lo que Marx llamó la ***"contradicción en proceso"*** del capitalismo [17]. Si bien constituye la esencia de nuestro modo de producción, esta contradicción resulta hoy en día contraproducente, convirtiendo la economía política en una forma de destrucción permanente.

2- La razón de este cambio de dirección es el fracaso objetivo de la dialéctica trabajo-capital: la aceleración sin precedentes de la automatización tecnológica desde la década de 1980 hace que se expulse de la producción más fuerza de trabajo de la que se (re)absorbe. La contracción del volumen de los salarios hace que el poder adquisitivo de una parte creciente de la población mundial disminuya, provocando inevitablemente endeudamiento y empobrecimiento.

3- A medida que se produce menos plusvalía, el capital busca rendimientos inmediatos en el sector financiero apalancado por deuda en lugar de hacerlo en la economía real o invirtiendo en sectores socialmente constructivos, como la educación, la investigación y los servicios públicos.

La conclusión es que el cambio de paradigma que está en marcha es la condición necesaria para la supervivencia (distópica) del capitalismo, que ya no puede reproducirse a través del trabajo asalariado de masas y la utopía consumista asociada a él. La agenda de la pandemia fue dictada, en última instancia, por la implosión del sistema: la caída de la rentabilidad de un modo de producción que está quedando obsoleto por la desenfrenada automatización. Por esta razón *inmanente*, el capitalismo depende cada vez más de la deuda pública, los bajos salarios, la centralización de la riqueza y del poder, un estado de emergencia permanente e ingeniería financiera.

El mercado de valores no colapsó (en marzo de 2020) porque hubo que imponer confinamientos: hubo que imponer confinamientos porque los mercados financieros estaban colapsando

Si *"seguimos la pista del dinero"*, veremos que la parálisis económica atribuida taimadamente al Virus ha logrado resultados nada despreciables, no solo en términos de ingeniería social, sino también de depredación financiera. Destacaré rápidamente cuatro de ellos.

1- Como se preveía, ha permitido a la Fed reorganizar el sector financiero imprimiendo un flujo continuo de miles de millones de dólares creados de la nada;

2- Ha acelerado la extinción de las pequeñas y medianas empresas, permitiendo a los grandes grupos monopolizar los flujos comerciales;

3- Ha hundido aún más los salarios y ha facilitado importantes ahorros de capital a través del *smart working*, que es particularmente inteligente para quienes lo ponen en marcha;

4- Ha permitido el crecimiento del comercio electrónico, una explosión de las grandes empresas tecnológicas y la proliferación del farma-dólar -que también incluye a la industria del plástico, muy despreciada, que ahora produce millones de máscaras y guantes nuevos cada semana, muchos de los cuales terminan en los océanos (para alegría de los defensores del *"Green New Deal"*).

Sólo en 2020, la riqueza de los aproximadamente 2.200 multimillonarios del planeta creció en 1,9 billones de dólares [18], un aumento sin precedentes en la historia. Todo ello gracias a un patógeno tan letal que, según datos oficiales, *"solo"* sobreviven el 99,8% de las personas infectadas [19, 20], la mayoría sin experimentar ningún síntoma.

PRACTICANDO EL CAPITALISMO DE UNA MANERA DIFERENTE

El motivo económico de esta novela de intriga titulada «*Covid*» debe situarse dentro de un contexto más amplio de transformación social. Si arañamos la superficie de la narrativa oficial, comienza a tomar forma un escenario neofeudal. Masas de consumidores cada vez más improductivos están siendo disciplinadas y dejadas de lado, simplemente porque el *Sr. Global* ya no sabe qué hacer con ellas. Junto al precariado y los excluidos, las cla-

17 Karl Marx, **Grundrisse** (Londres: Penguin, 1993), 706.

18 Chase Peterson-Withorn (Forbes, 16.12.2020): **The World's Billionaires Have Gotten $1.9 Trillion Richer In 2020**.

19 John P A Ioannidis, **Infection fatality rate of COVID-19 inferred from seroprevalence data**.

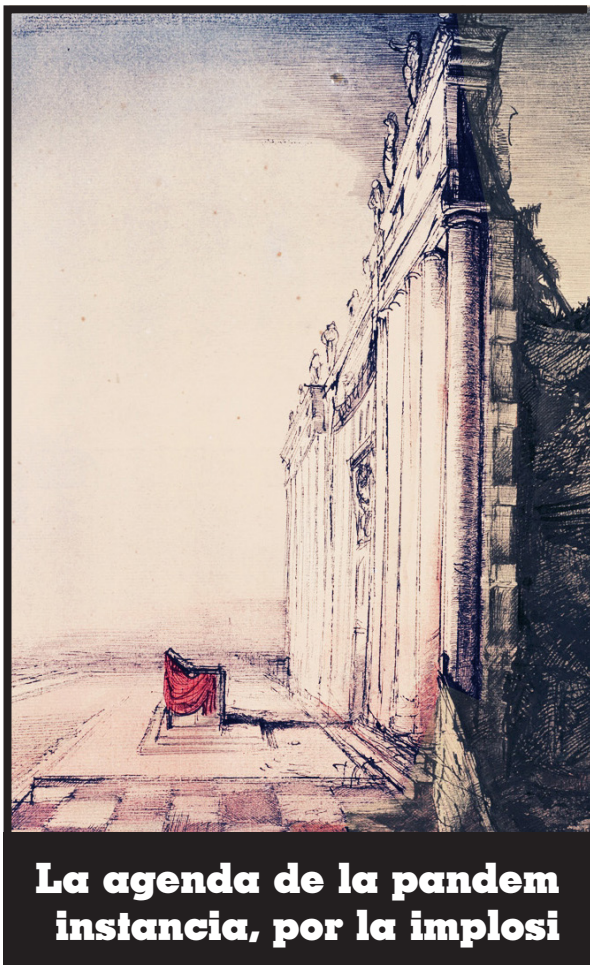
20 John P. A. Ioannidis (19.01.2021): **Reconciling estimates of global spread and infection fatality rates of COVID- 19: An overview of systematic evaluations**.

ses medias empobrecidas son ahora un problema que se maneja con el garrote de los confinamientos, toques de queda, vacunación generalizada, propaganda y militarización de la sociedad, en lugar de con la zanahoria del trabajo, el consumo, la participación, democracia, derechos sociales (reemplazados en el imaginario colectivo por los derechos civiles de las minorías) y las *"merecidas vacaciones"*.

Por lo tanto, es ilusorio creer que el propósito de los encierros es terapéutico y humanitario. ¿Cuándo se ha preocupado el Capital por la gente? La indiferencia y la misantropía son los rasgos típicos del capitalismo, cuya única pasión real es el lucro y el poder que conlleva. Hoy, el poder capitalista se puede resumir con los nombres de los tres fondos de inversión más grandes del mundo: **BlackRock**, **Vanguard** y **State Street Global Advisor**. Estos gigantes, ubicados en el centro de una enorme galaxia de entidades financieras, gestionan una masa de valor cercana a la mitad del PIB mundial y son principales accionistas de cerca del 90% de las empresas que cotizan en bolsa. A su alrededor gravitan instituciones transnacionales como el **Fondo Monetario Internacional**, el **Banco Mundial**, el **Foro Económico Mundial (WEF)**, la **Comisión Trilateral** y el **Banco de Pagos Internacionales**, cuya función es coordinar el consenso dentro de la constelación financiera. Podemos asumir con seguridad que todas las decisiones estratégicas clave -económicas, políticas y militares- están todas como mínimo muy influenciadas por estas élites. ¿O queremos creer que el Virus los ha tomado por sorpresa? Más bien, el SARS-CoV-2 (que, según admiten los *CDC* [21] y la Comisión Europea [22] nunca han sido aislados ni obtenidos en manera pura) es el nombre de un arma especial de guerra psicológica que se desplegó en el momento de mayor necesidad.

¿Por qué deberíamos confiar en un mega cártel farmacéutico (la OMS) que ***no*** se ocupa de la *"salud pública"*, sino de vender por todo el mundo productos privados al precio más rentable posible? Los problemas de salud pública son el resultado de las pésimas condiciones de trabajo, la mala alimentación, la contaminación del aire, el agua y los alimentos y, sobre todo, de la ***pobreza galopante***; sin embargo, ninguno de estos ***"patógenos"*** figura en la lista de preocupaciones humanitarias de la OMS. Los inmensos conflictos de intereses entre los depredadores de la industria farmacéutica, las agencias médicas nacionales y supranacionales y los cínicos ejecutores políticos, son ahora un secreto a voces. No es de extrañar que el día en que el Covid-19 fue clasificado como pandemia, el Foro Económico Mundial (WEF), junto con la OMS, pusieron en marcha la *Covid Action Platform* [23], una coalición para la ***"protección de la vida"*** dirigida por más de 1.000 de las empresas privadas más poderosas del mundo.

Lo único que le importa a la camarilla que dirige la orquesta de la emergencia sanitaria es alimentar la máquina de producción de ganancias de la que se benefician, y cada movimiento está planeado para ello, con el apoyo de un frente político y mediático motivado por el oportunismo. Si la industria militar necesita guerras, la industria farmacéutica necesita enfermedades. No es una coincidencia que la '*salud pública*' sea, con mucho, el sector más rentable de la economía mundial, hasta el punto de que las grandes farmacéuticas gastan para defender sus intereses mediante en grupos de presión (o 'lobbys') aproximadamente tres veces más que las grandes petroleras y el doble que las grandes empresas tecnologías [24]. La demanda potencialmente interminable de vacunas y mejunjes genéticos experimentales ofrece a los cárteles farmacéuticos la perspectiva de flujos de ganancias casi ilimitados, especialmente cuando están garantizados por programas de vacunación masiva subvencionados con dinero público (es decir, por más deuda que recaerá sobre nuestras espaldas).



La agenda de la pandem instancia, por la implosi

¿Por qué se han prohibido o saboteado criminalmente todos los tratamientos contra el Covid? Como la FDA admite con franqueza [25], el uso de vacunas de emergencia solo es posible si ***"no hay alternativas adecuadas, aprobadas y disponibles"***. Un ejemplo de verdad oculta ante nuestras

---

21 Centers for Disease Control and Prevention, CDC (21.07.2021): **CDC 2019-Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel**.

22 European Commission (16.04.2020): **Current performance of COVID-19 test methods and devices and proposed performance criteria**.

23 World Economic Forum: **Covid Action Platform**.

24 Erin Duffin (Statista, 04.03.2021): **Leading lobbying industries in the U.S. 2020**.

25 Food and Drug Administration (FDA or USFDA): **Emergency Use Authorization for Vaccines Explained**.

mismísimas narices. Además, la actual religión de las vacunas está estrechamente relacionada con el aumento del *farma-dólar*, que, al alimentarse de las pandemias, emulará las glorias del *'petrodólar'* [26], y permitirá que Estados Unidos continúe ejerciendo la supremacía monetaria mundial. ¿Por qué debe inyectarse toda la humanidad (¡incluidos los niños!) *'vacunas'* experimentales con ***efectos secundarios*** cada vez más preocupantes pero sistemáticamente minimizados, cuando más del 99% de los infectados, la gran mayoría asintomáticos, se recuperan? La respuesta es obvia: porque las vacunas son el becerro de oro del tercer milenio, mientras que la humanidad es material de explotación de *'última generación'* en forma de conejillo de indias.

En este contexto, la puesta en escena de la pantomima de la emergencia se logra mediante una manipulación inaudita de la opinión pública. Cualquier ***"debate público"*** sobre la pandemia es privatizado descaradamente, o más bien monopolizado por la creencia religiosa en los comités técnico-científicos financiados por las élites financieras. Todo ***"debate libre"*** se legitima mediante la adhesión a protocolos pseudocientíficos cuidadosamente purgados del contexto socioeconómico: se ***"sigue la ciencia"*** mientras se finge no saber que ***"la ciencia sigue al dinero"***. La famosa declaración de Karl Popper de que la ***"ciencia real"*** solo es posible bajo la égida del capitalismo liberal en lo que él llamó ***"la sociedad abierta"*** [28], ahora se está haciendo realidad en la ideología globalista que promueve, entre otras, la *Open Society Foundation* de George Soros. La combinación de ***"ciencia real"*** y ***"sociedad abierta e inclusiva"*** hace que la doctrina Covid sea casi imposible de desafiar.

Así pues, para el COVID-19 podríamos imaginar la siguiente agenda. Se elabora una narrativa ficticia a partir de un riesgo epidémico que se presenta de manera que promueva el miedo y el comportamiento sumiso. Lo más probable es que se trate de un caso de reclasificación de diagnósticos. Lo único que se necesita es un virus de la gripe epidemiológicamente ambiguo, sobre el cual construir un relato agresivo de contagio relacionada con áreas geográficas donde el impacto de las enfermedades respiratorias o vasculares entre los ancianos y la población inmunodeprimida sea elevado, quizás con el factor agravante de una fuerte contaminación. No hace falta inventar mucho, puesto que las unidades de cuidados intensivos de los países *'avanzados'* ya habían colapsado en los años anteriores a la llegada del Covid, con picos de mortalidad para los que nadie había soñado siquiera con proponer cuarentenas. En otras palabras, los sistemas de salud pública ya habían sido demolidos y, por tanto, preparados para el escenario de la pandemia.

Pero esta vez hay método en la locura: se declara el estado de emergencia, lo que desencadena el pánico, provocando a su vez el atasco de hospitales y residencias (con alto riesgo de sepsis), la aplicación de nefastos protocolos y la suspensión de la asistencia médica. *Et voilà*, ¡el Virus asesino se convierte en una profecía autocumplida! La propaganda que se propaga por los principales centros del poder financiero (especialmente de América del Norte y Europa) es esencial para mantener el ***"estado de excepción"*** (Carl Schmitt), que se acepta de inmediato como la única forma posible de racionalidad política y existencial. Poblaciones enteras expuestas al intenso bombardeo mediático se rinden por autodisciplina, adhiriéndose con grotesco entusiasmo a formas de ***"responsabilidad cívica"*** en las que la coacción se transforma en altruismo.

Todo el guión de la pandemia, desde la *'curva de contagios'* hasta las *'muertes por Covid'*, se basa en los tests PCR, que fueron autorizados para la detección del SARS-CoV-2 por un estudio elaborado en un tiempo récord por encargo de la OMS [29]. Como muchos sabrán a estas alturas, la falta de fiabilidad diagnóstica del test PCR fue denunciada por su propio inventor [30], el premio Nobel Kary Mullis (que lamentablemente falleció el 7 de agosto de 2019), y ha sido recientemente reiterado por, entre otros, 22 expertos de prestigio internacional que exigieron su eliminación por

---

26 Dr. T. P. Wilkinson (Global Research, 26.09.2020): **Inferno and the "Fourth Circle". The American Empire and the 2020 Pandemic**.
27 Virginia Stoner (04.05.2021): **The Deadly COVID-19 Vaccine Coverup**.
28 Karl Popper, **La sociedad abierta y sus enemigos**, 2 volúmenes (Princeton: Princeton UP, 2013).
29 AA.VV. (Eurosurveillance, Volume 25, Issue 3, 23/Jan/2020): **Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR**.
30 Stichting Vaccinvrij (YouTube, 17.10.2020): **Maker Kary Mullis over PCR tests**.
31 AA.VV. (28.11.2020): **Retraction request letter to Eurosurveillance editorial board**.

defectos científicos evidentes [31]. Ni que decir tiene que su solicitud fue ignorada.

El test PCR es el motor de la pandemia. Funciona a través de los infames ***'umbrales de ciclo'***: cuantos más ciclos se hagan, más falsos positivos (infecciones, muertes por Covid) obtendrás, como incluso el gurú Anthony Fauci admitió imprudentemente cuando afirmó que los test con bastoncillos no tienen validez si están por encima de los 35 ciclos [32]. Ahora bien, ¿por qué durante la pandemia se llevaron a cabo de forma rutinaria amplificaciones de 35 ciclos o más en laboratorios de todo el mundo? Incluso el *New York Times*, que ciertamente no es una guarida de peligrosos negacionistas del Covid, planteó esta pregunta clave el verano pasado [33]. Gracias a la sensibilidad del test con bastoncillos, la pandemia puede encenderse y apagarse como un grifo, lo que permite que el régimen sanitario ejerza un control total sobre el *'monstruo numerológico'* de los casos y muertes de Covid, los instrumentos clave del terror cotidiano.

Todo el guión de la pandemia se basa en los tests PCR, cuya falta de fiabilidad para diagnosticar infecciones ha sido denunciada por su propio inventor, el Premio Nobel Kary Mullis

Toda esta producción de miedo continúa a día de hoy, pese a la flexibilización de algunas medidas. Para entender por qué, debemos volver al motivo económico. Como se ha señalado, los bancos centrales han creado de la nada varios billones de efectivo con unos pocos clics de un ratón y los han inyectado en los sistemas financieros, donde han permanecido en gran parte. El objetivo de esta orgía de impresión era tapar los catastróficos agujeros de liquidez. La mayor parte de este *'dinero creado por arte de magia'* sigue congelado en el ***sistema bancario en la sombra***, las bolsas de valores y varios esquemas de monedas virtuales que ***no*** se supone que estén destinados a ser utilizado para gastos e inversiones. Su función es únicamente proporcionar préstamos baratos para la especulación financiera. Esto es lo que Marx llamó ***"capital ficticio"***, que continúa expandiéndose en una órbita que ya es completamente independiente de los ciclos económicos de la economía real.

La conclusión es que no se puede permitir que todo este efectivo inunde la economía real, ya que esta última se recalentaría y desencadenaría una hiperinflación. Y aquí es donde el Virus sigue siendo útil. Si inicialmente sirvió para ***"aislar la economía real"*** (para citar nuevamente el documento del BIS), ahora se utiliza para supervisar la reapertura económica y social ***provisional***, caracterizada por la sumisión al dogma de la vacunación y al repertorio completo de métodos de disciplinamiento de masas, que pronto pueden incluir ***confinamientos climáticos*** [34]. ¿Recuerda cómo nos dijeron que solo las vacunas nos devolverían nuestra ***'libertad'***? Como era de esperar, ahora descubrimos que el camino hacia la libertad está plagado de ***'variantes'***, es decir, iteraciones

[32] American Society for Microbiology: **COVID-19 with Dr. Anthony Fauci; Vincent Racaniello (YouTube, 17.07.2020), TWiV 641: COVID-19 with Dr. Anthony Fauci.**

[33] Apoorva Mandavilli (New York Times, 29.08.2020): **Your Coronavirus Test Is Positive. Maybe It Shouldn't Be. The usual diagnostic tests may simply be too sensitive and too slow to contain the spread of the virus**.

[34] Mariana Mazzucato (World Business Council for Sustainable Development (WBCSD), 21.10.2020): **Avoiding a climate lockdown**.

[35] Public Health England (18.06.2021): **SARS-CoV-2 variants of concern and variants under investigation in England, Technical briefing 16**.

del Virus [35]. Su propósito es aumentar el ***'número de casos'*** y, por lo tanto, prolongar los estados de emergencia que justifican la producción de dinero virtual por los bancos centrales para monetizar la deuda y financiar los déficits. En lugar de volver a los tipos de interés normales, las élites prefieren normalizar la emergencia sanitaria alimentando el fantasma del contagio. Así pues, el tan publicitado ***"tapering"*** (reducción del estímulo monetario por la Reserva Federal) puede esperar, al igual que el ***Pandexit***.

En la UE, por ejemplo, el ***'programa de compras de emergencia pandémica'*** del Banco Central Europeo (BCE) por valor de 1,85 billones de euros, conocido como **PEPP**, está programado para continuar hasta marzo de 2022. Sin embargo, se ha insinuado que podría ser necesario extenderlo más allá de esa fecha [36]. Mientras tanto, la variante Delta está causando estragos en la industria de viajes y turismo, con nuevas restricciones (incluidas las cuarentenas) que interrumpen la temporada de verano. Una vez más parece que estamos atrapados dentro de una profecía autocumplida (especialmente si, como el premio Nobel Luc Montagnier [37] y muchos otros han sugerido, las variantes, por leves que sean, son consecuencia de las agresivas campañas de vacunación masiva). En cualquier caso, lo fundamental es que el capitalismo senil, cuya única posibilidad de supervivencia depende de ser capaz de generar un cambio de paradigma y pasar del liberalismo al autoritarismo oligárquico, sigue necesitando el virus.

Aunque su crimen está lejos de ser perfecto, a quienes han orquestado este golpe mundial hay que reconocerles una especie de genialidad sádica. El truco de prestidigitación tuvo éxito, quizás incluso más allá de sus expectativas. Sin embargo, cualquier poder que aspire a la totalización está destinado a fracasar, y esto se aplica también a los sumos sacerdotes de la religión Covid y a las marionetas institucionales que han movilizado para desplegar la ***PsyOp*** (operación de guerra psicológica) de la emergencia sanitaria. Al fin y al cabo, el poder tiende a engañarse a sí mismo sobre su omnipotencia. Los que se sientan en la sala de control no se dan cuenta de hasta qué punto es inseguro su dominio. Lo que no ven es que su autoridad depende de un *'designio superior'*, sobre el que están parcialmente ciegos, a saber, la ***autorreproducción anónima***. de la matriz capitalista. El poder actual reside en una máquina de producción de ganancia cuyo único propósito es continuar su temerario viaje, que podría conducir a la extinción prematura del *Homo sapiens*. Las élites que han engañado al mundo para que obedezca a Covid son la manifestación antropomórfica del ***autómata capitalista***, cuya invisibilidad es tan astuta como la del propio Virus. Y la novedad de nuestra época es que la ***'sociedad confinada'*** es el modelo que mejor garantiza la reproducibilidad de la máquina capitalista, independientemente de su distópico destino.

Aunque su crimen está lejos de ser perfecto, a quienes han orquestado este golpe mundial hay que reconocerles una especie de genialidad sádica. El truco de prestidigitación tuvo éxito, quizás incluso más allá de sus expectativas

[36] Bloomberg (14.06.2021): **PEPP Will End in March Unless New Virus Wave Strikes: Holzmann**.
[37] SOTT.net (13.05.2021): **Pr. Luc Montagnier: «Les variants viennent des vaccinations»**.

ENTREVISTA A CARLOS COCA

La historia como arma: la lucha contra el olvido del anarquismo zamorano

Desde que sacamos en el último ejemplar de la revista Amor y Rabia, una recopilación de sus artículos sobre el anarquismo en Sanabria, que debido a su éxito hemos reeditado en forma de libro (La Sanabria anarquista de los años 30, El fuego de Prometeo, 2023), Carlos Coca ha seguido investigando y desenterrando la historia de la Zamora rebelde y libertaria, publicando varios libros y dando múltiples charlas. En esta entrevista hablamos sobre su polifacético trabajo, tan singular como espectacular.

REVISTA AMOR Y RABIA: A la vista de tus trabajos, es imposible no preguntarte por qué has decidido dedicar tanto tiempo y energías a una zona tan olvidada por la historiografía anarquista como Zamora. ¿Merece la pena?

CARLOS COCA: Claro que sí merece la pena. Además, vosotros sois bastante culpables de este interés por las historias desde la periferia en esta provincia (especialmente las de los años 30, su momento álgido), al publicarme: primero, una revista monográfica; y después, un libro sobre el tema. Me considero un afortunado ya que puedo: acceder a unas lecturas apasionantes, consultar prensa y hemeroteca a mi gusto, visitar archivos y, especialmente, conocer a gente magnífica que me ha dejado una huella imborrable. Y por supuesto, que haya editoriales y medios que queráis publicarme, puesto que escribir es una de mis grandes aficiones. Todo esto ha sido posible gracias a la investigación y a dedicarle mucho trabajo. Desde luego que ha sido una tarea ardua, pero quien algo quiere algo le cuesta, y pienso que en nuestros días es muy importante también reivindicar la cultura del esfuerzo y la pasión por las inquietudes intelectuales.

A mayores, mis estudios y mi oficio son los de la docencia en lengua castellana y en literatura, algo que quizá aporte una perspectiva literaria y narrativa a la necesaria metodología de investigación de una temática tan concreta y, hasta hace poco tiempo, escasamente estudiada. Creo que es importante llegar a todos: tanto a las universidades como a nuestros ancianos que, debido a las duras condiciones de la posguerra durante su infancia, el acceso a la cultura les fue negado, pero ellos ahora también quieren leer y formarse. Precisamente, es lo que buscaban aquellos anarquistas del primer tercio del siglo XX: ilustrar y promover unos modos de vida bastante diferentes a los que hemos conocido las generaciones posteriores. Es casi una obligación moral dedicarle un tiempo a su estudio, pues partimos de unos bonitos referentes, ¿no?

CARLOS COCA DURÁN (Zamora, 1984). Profesor en centros de educación pública. Licenciado en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, y diplomado en Magisterio. Apasionado de la naturaleza, la literatura, la pedagogía y la historia social. Escribo de vez en cuando. Aprendiendo constantemente. Libros publicados: **La Sanabria anarquista de los años 30** (2023, ISBN: 9788409482924); **Quisieron cambiar todo: literatos, libertarios y otros periféricos** (2023, ISBN: 9788409533251); **Ácratas y revolucionarios por Zamora. Estudios y artículos** (2024, ISBN: 9788409614271) y, junto con Jordi Maíz, **Un verso en la trinchera. El grito revolucionario de León Felipe** (2023, ISBN: 9788412733518).

Afortunadamente, has conseguido que tus textos se publiquen en *La Opinión - El Correo de Zamora*, que al ser un periódico que se distribuye por toda la provincia es la plataforma ideal para divulgar tus textos, y la *Cadena Ser* ha hablado varias veces de tus trabajos. ¿Cómo se ha desarrollado tu colaboración con los medios de comunicación?

La sintonía con la prensa y la radio de Zamora es muy fluida. Siempre se han interesado por mis trabajos

y han dado cobertura a los estudios que he ido publicando en los últimos años. Además, tengo el compromiso de publicar, al menos, un artículo trimestral en el suplemento cultural del periódico que tiene los domingos. Ojalá tuviera más tiempo y pudiera ponerme a escribir más de estos artículos, es algo bello. Además, los periodistas y trabajadores del periódico hacen un gran diseño y es agradable desayunar leyendo esos textos. Mis paisanos también los leen, los valoran y, a veces, hasta me dan su opinión o me preguntan por determinadas cosas. Más de una vez, he recibido un e-mail o me han parado por la calle para comentarme algo bastante emocionados. Al final y al cabo, escribo sobre hechos, personajes y situaciones no tan lejanas en el tiempo y el recuerdo colectivo permanece en bastantes aspectos. La concepción de la España vaciada ahí se rompe, pues en aquella época no faltaba precisamente gente y había un sector absolutamente idealista. Los medios de comunicación provinciales ahí son bastante eficaces: facilitan el acceso a una información, y a unas informaciones o hechos, que de otra forma sería complicado obtener para muchos.

Una labor ejemplar: Libros publicados por Carlos Coca.

Otra plataforma para la divulgación de tus textos es Ser Histórico (https://serhistorico.net), que está llevando a cabo una labor fenomenal para recuperar la historia del movimiento anarquista. ¿Te ha ayudado la presencia en internet para dar a conocer tus investigaciones?

Ser Histórico es ya parte de mi familia. Es una web con un grupo de historiadores, filólogos e investigadores valiosísimos, y hay muy buen rollo. Es un proyecto que ha servido para poner en común muchos artículos y, con el paso de tiempo, un referente imprescindible para todo aquel interesado en los movimientos sociales y culturales periféricos de la primera mitad del siglo XX. Aquí, le tengo que agradecer a Sergio Giménez que me propusiera en su día y a todos los compañeros por acogerme tan bien. Ahora, con internet, es mucho más fácil investigar y que tus estudios se conozcan, pero hace falta perseverancia. Y el portal *Ser Histórico*, demuestra que con dedicación, esfuerzo y valentía se pueden hacer muchas cosas y llegar muy lejos desde la autogestión.

Entre tus fuentes está el *Instituto de Historia Social de Amsterdam (IISG, https://iisg.amsterdam/en)*, que se encargó de guardar el archivo de la CNT tras la derrota de la revolución, y que es la Meca de toda persona que quiera investigar la historia de los movimientos sociales. ¿Ha sido difícil acceder a los documentos?

Para nada ha sido complicado. El trabajo que realizan las gentes del IISG es impecable, me han ayudado cuando lo he necesitado. En general, los trabajadores de todos los archivos se lo curran, por citar a alguno más, la labor que realiza Eliseo en Ferrol. En Ámsterdam se custodia la documentación de varias organizadores revolucionarias ibéricas y múltiples fondos personales de militantes, escritoras y anarquistas de leyenda. Allí, por ejemplo, aparecieron los datos de la presencia de la FAI en la provincia de Zamora en los años 30, en las carpetas pertenecientes a dicha asociación, eso son palabras mayores.

Por último, es interesante señalar que los de Ámsterdam cada vez están digitalizando más documentos, por ejemplo, el citado archivo de la FAI recientemente lo han subido a Internet y también parte del fondo fotográfico de la Revolución Española. Esto facilitará muchísimo su estudio, es como si pudiéramos acceder a la biblioteca de Alejandría desde el salón de nuestras casas. Todo este proceso de digitalización es algo que ayudará mucho, recuerda la conversación que tuvimos estos días, comentábamos que estamos muy contentos porque la *Biblioteca Nacional* ha digitalizado más números del semanario *¡Campo Libre!* (https://hemerotecadigital.bne.es/hd/es/card?sid=96970243), son pequeños detalles que nos facilitan nuestra tarea.

¿Cómo ha sido la respuesta popular a tus textos sobre el anarquismo en Sanabria, que has presentado en diversos actos, uno de los cuales organizamos en Valladolid y despertó mucho interés?

Guardo muy buen recuerdo de esa primera presentación del libro

que organizasteis en la primavera del 2023 en Valladolid: didáctica, íntima y sincera. Aunque ya había participado antes en bastantes ponencias y presentado otros estudios, en diferentes lugares, aquel era mi primer libro publicado y el acto era gestionado por un entusiasta colectivo editorial en una ciudad importante para mí desde la juventud. A la presentación acudió gente, por aquel entonces fundamental en mi vida y en mis proyectos, que ahora mismo ya no está cerca. Y si a nivel personal ha ocurrido esto, como escritor e investigador todo ha evolucionado igualmente a una velocidad sorprendente. Creo que he madurado y puesto en armonía varios aspectos fundamentales, reflexionando tras los inevitables errores que todos cometemos y buscando esa tranquilidad necesaria para ordenar las ideas.

Así, el potente movimiento libertario en Sanabria en la década de 1930 ya es algo, por suerte, que ha quedado ampliamente estudiado. Y en la zona de Sanabria también ha despertado bastante interés el estudio. La gente quiere conocer sobre su pasado, en este caso, la idealista historia de sus vecinos que eran personas sencillas pero que lograron amplias cosas organizados. A las presentaciones en esta comarca zamorana han asistido familiares de aquellos protagonistas, además de vecinos y emigrados (Sanabria es, ahora, un buen ejemplo de esa España vaciada y descuidada por las élites económicas) que escucharon estas historias desde pequeños, a veces tergiversadas por el miedo y otras muchas veces contadas con admiración por sus mayores. Son unos actos entrañables y se hace memoria histórica con un colectivo, los anarcosindicalistas y los libertarios de los años 30, tristemente defenestrado también por una parte de la historiografía más servil. Gente imprescindible como Dani Boyano (entusiasta dinamizador cultural de la comarca) o Javier y Lorena, entre otros muchos, ha hecho que en lugares como Puebla, Vigo de Sanabria o Lubián, se vuelva a escuchar la utopía de aquellos carrilanos anarquistas. Un libro que, por cierto, pese a estar escrito en castellano, narra las realizaciones colectivas de una comarca plurilingüística (en Sanabria hay zonas con castellano, asturleonés y otras también de hablas galaico-portuguesas), lo cual aumenta el interés si cabe al asunto.

DOMINICAL

DOMINGO, 8 DE ENERO DE 2023 | LA OPINIÓN - EL CORREO DE ZAMORA

LO + NATURAL

RAIGAMBRE
El valor etnográfico de los juegos tradicionales de Zamora

CAMBIO CLIMÁTICO
El 75% de las especies de insectos se encuentran en peligro de desaparición, una catástrofe para la biodiversidad

Pío Baroja. | LZA

Baroja y los libertarios de Villalpando

El escritor basó su novela "La familia de Errotacho" en los terracampinos de la revuelta contra el dictador Primo de Rivera

Algunos de los artículos de Carlos Coca publicados en el suplemento dominical de La Opinión de Zamora

DOMINICAL

LA OPINIÓN-EL CORREO DE ZAMORA | 06/10/2024

P 4 y 5 El rico subsuelo de Cerezal de Aliste y las minas de estaño y cuarzo

P 12 Una crecida del Órbigo posibilitó el hallazgo de los mosaicos romanos de la villa de Requejo

P 8 y 9 China frena los efectos del cambio climático con una reforestación de 425.000 km

Retrato de Rosa Zimmerman hacia 1940

Zimerman, una periodista en un mundo clandestino y romántico

Desde su nacimiento tuvo que vivir entre el éxodo y la revolución mientras cambiaba de países

P. 2 y 3

Otra de tus actividades son los paseos libertarios por Zamora capital, para recordar sucesos de la historia zamorana. ¿Cómo valoras la respuesta popular?

El paseo libertario por Zamora fue una propuesta que me hicieron los organizadores de la *Feria del libro anarquista de Salamanca*, conocedores de la riqueza cultural y de edificios vinculados al anarquismo en la capital zamorana. El primero fue en el verano del 2019 y, desde entonces, pese al calor estival venimos organizando un agradable paseo en cada edición de la feria anual. Por supuesto que es gratuito y desinteresado, consiste en dar un ameno paseo entre amigos y aficionados al tema una tarde del verano, allí la gente escucha mis explicaciones en las diferentes paradas, pregunta y opina, siempre aprendo algo nuevo en cada ruta.

Además, intervienen algunos familiares y amigos, siendo algunas paradas ya fijas: la antigua cárcel, la calle Balborraz, el hogar de Pepe Durán, la casa y editorial de Agustín García Calvo, los recuerdos de los nietos de Miguel Fernández Expósito, el casino, las palabras en homenaje al poeta Waldo Santos en el mirador del Duero, los jardines Lobo y Mujeres Libres, el teatro y el antiguo hospicio, o el recital en el memorial de los represaliados en el barrio de Olivares (obra de un compañero de Villanueva del Campo). Hasta el momento, la aceptación ha sido muy buena, tanto que, cada año, debemos cerrar las plazas y abrir una lista de espera. Ha habido también grupos de profesores y expertos de otras localidades que han

contactado conmigo, se han venido a Zamora ex profeso, y hemos realizado el paseo libertario y visitado el museo de Baltasar Lobo durante un fin de semana.

Una cosa que sorprende de tu obra es tu capacidad de encontrar de manera incesante nuevos aspectos interesantes de la historia. Entre otras cosas, has rescatado del olvido temas tan variados como la relación de León Felipe con el anarquismo en un libro junto con Jordi Maíz, el movimiento anarquista en Sanabria y Tierra de Campos, personas como Jacinto Toryho o la presencia del esperanto en Zamora. Tan sólo en 2023 has publicado tres libros y llevado a cabo múltiples actos públicos. ¿Cuáles son tus próximos planes?

La verdad es que me gusta aprender y ampliar con nuevos campos de estudio siempre que puedo. Creo que soy una persona con muchas inquietudes y constantemente van surgiendo nuevos temas y proyectos. Tuve la suerte de desarrollar junto a Jordi Maíz un proyecto muy agradable en forma de un libro, donde con la excusa de hacer una biografía narrativa de León Felipe, nos dedicamos a escribir un poco sobre lo que nos apetecía y disfruté muchísimo con el compañero en todo el proceso de compartir los diferentes capítulos e impresiones. Además, con Jordi tenemos hablados nuevos proyectos, es la dinámica de hacer ya algo.

Otros temas como Toryho y Rosa Zimerman, el esperanto, la literatura, Crémer, la vida de los de abajo, los movimientos anarquistas históricos o los escritores judíos, han venido también sobre la marcha. Por el camino te vas encontrando a gente que se suma y aprendes junto a ellos. Hay que estar siempre entretenido.

A día de hoy sí tengo varias ideas en mente, además me gustaría terminar y ver publicadas las ponencias de un par de congresos, y también un relato sobre un personaje de la Segunda Guerra Mundial al cual he dedicado muchísimo tiempo en el último año. Asimismo, quiero seguir profundizando en algunos estudios que tenemos iniciados; por último, me llama también escribir ficción o poesía. Por ahí, también habrá algo.

ARRIBA: Presentación del libro sobre el anarquismo en Sanabria en 2023. **ABAJO:** Paseo libertario por Zamora capital, en 2024.

Se habla mucho de que el mundo editorial y de papel sufre ante la competencia de Internet. ¿Cómo lo ves tú, que has logrado establecer tu presencia en ambos mundos?.

A mí me encanta perderme en las bibliotecas y en las librerías, son lugares en los cuales me siento cómodo. Mi biblioteca personal no deja de sumar nuevos ejemplares. Solo ojeando mi mesa de trabajo veo cuatro montones de libros, y por ejemplo, cuatro títulos de ellos, son: *Introducción a los estudios literarios* de Rafael Lapesa; los dos volúmenes de *Colectividades Libertarias en España* de Leval -que es un regalo del compa berciano Luismi-; *Submarino en la noche* del escritor Chen Chuncheng; y otro, una novela gráfica, *Y Llegó la Tormenta*. Y sin género de dudas, me encantaría disponer de más tiempo (y espacio) para los libros. Con todo esto quiero decir que pienso que sí hay interés por el formato papel en un amplio sector de la población. El lector habitual prefiere tocar, oler y manosear los libros. Tampoco quiero culpar a Internet de nada, gracias a este recurso tenemos a nuestro alcance una cantidad ingente de lecturas, textos y libros de una forma gratuita en su mayoría. Ambas formas son muy provechosas y compatibles. Es más, en la medida de lo posible, procuro digitalizar y subir algunas de mis publicaciones a Internet, por si les pudieran resultar útiles a alguien.

Por último, una pregunta tan provocadora como inevitable: ¿para cuándo un libro sobre la historia del movimiento anarquista zamorano?

Esa pregunta es genial. Ciertamente tenemos que continuar organizando contenidos y concluir algunos escritos e investigaciones pendientes. Habrá que ponerse al tema, se hace camino al andar. Y dicho esto, no estaría mal, que fuéramos pensando en preparar otro libro sobre este tema y quizá, *El Fuego de Prometeo*, podríais ser una editorial adecuada con quien publicarlo.

¡Con muchísimo gusto! Como ya sabes, estamos a tu disposición.

Para contactar con Carlos Coca:
zamoralibertaria@gmail.com

CENETISTAS DE VILLALPANDO EN 1936, POCO ANTES DEL INICIO DE LA GUERRA CIVIL Y REVOLUCIÓN ESPAÑOLA

CARLOS COCA

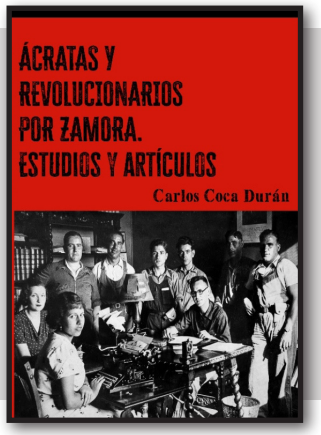
Cuando hasta Pío Baroja escribía sobre los revolucionarios de Villalpando

Hay sucesos que merecen la pena ser narrados. Los protagonistas, a veces, son gente sencilla cuyas vidas rozan lo admirable. Esto debió de entender Pío Baroja cuando comenzó a escribir su novela ***"La familia de Errotacho"***, publicada por **Espasa-Calpe** en el año 1932, escritor que prestó atención a un grupo de zamoranos quienes se propusieron transformar de raíz la sociedad que conocían. Eran los anarquistas de Villalpando y su pretendido objetivo fue hacer **la Revolución Social**.

En el otoño de 1924 París era un hervidero de activistas políticos y anarcosindicalistas españoles contrarios al **dictador Miguel Primo de Rivera**. Baroja, lo cuenta a la perfección en su novela:

«En muchas capitales de francesas y en pueblos de la frontera ha habido y hay colonias de obreros españoles perseguidos por el gobierno de la Dictadura (…) La mayoría de esos obreros conservan un odio muy vivo y fuerte contra la Dictadura, que los ha apaleado, encarcelado y martirizado. Algunos se escaparon de España porque la vida les era materialmente imposible con las vejaciones y los tormentos a los que les sometió la Guardia Civil y la Policía. En París, en Burdeos, en Bayona y en la frontera nuestros obreros seguían celebrando reuniones y pensando con entusiasmo en volver a España».

En el exilio parisino, un grupo de transterrados pertenecientes a la **CNT**, decidió que para derrocar al tirano debían tomar las armas y entrar por la frontera para llegar a Madrid. Entre ellos, había unos cuantos trabajadores villalpandinos que se sumaron a la causa: **Abundio Riaño González** -quien erróneamente Baroja dice que es aragonés-, **Gabriel Lobato Quevedo**, **Ángel Fernández Herrero**, **Casiano Alonso Pozo**, **Claudio Valeriano Gónzalez López** -conocido como ***Cuatro ojos***, por las lentes que portaba debido a su acuciante miopía-, **Claudio Infestas** y **Jesús Gómez**.

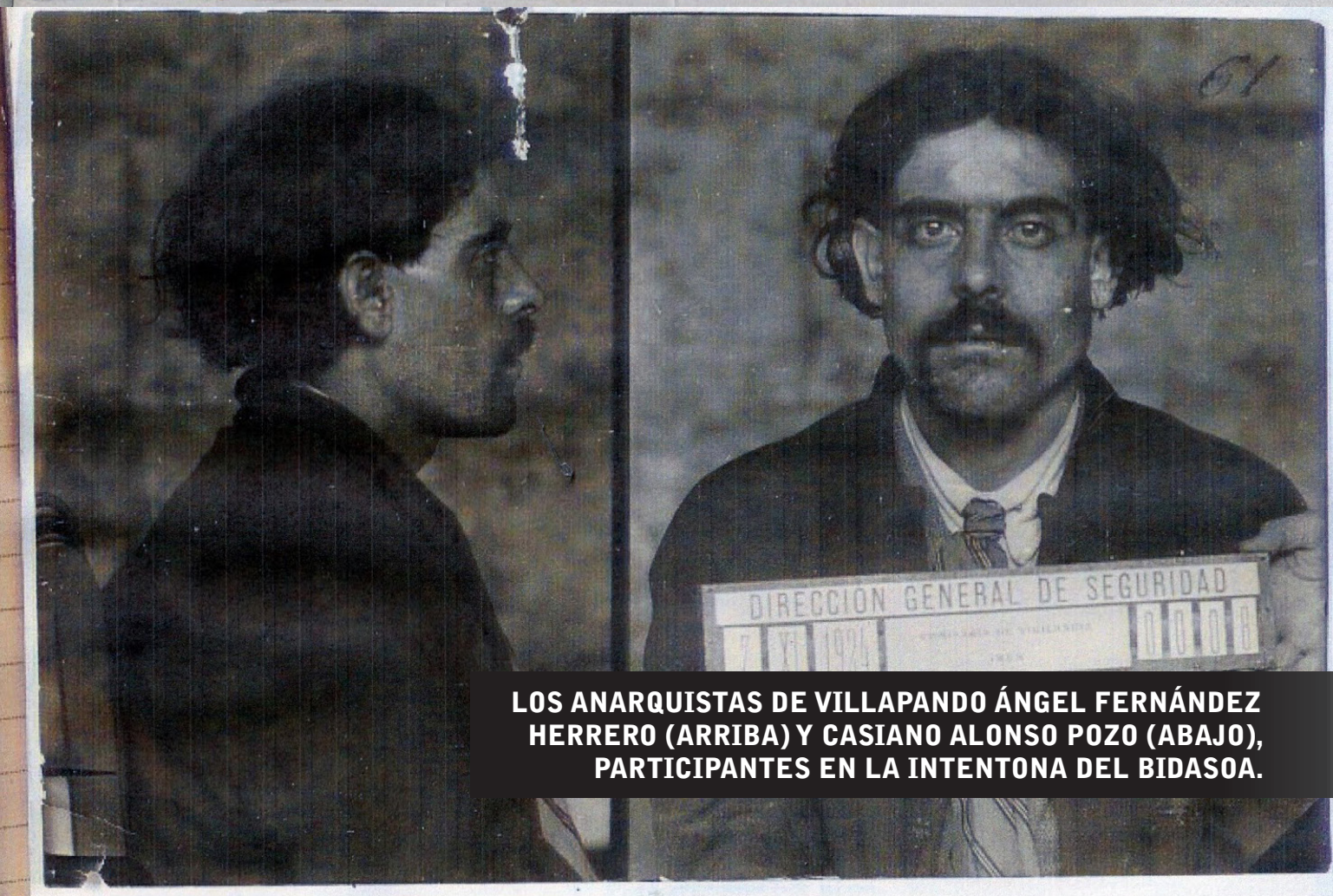


Extracto de* Ácratas y revolucionarios por Zamora. Escritos y artículos, *recopilación de 16 textos, 130 páginas. Los interesados en conseguir un ejemplar del libro pueden contactar con zamoralibertaria@gmail.com.

A los preparativos de la insurrección se animó un puñado de ilusionados activistas libertarios españoles quienes felices llegaron desde **París** y otros lugares. Y así, empezó la trágica aventura. El ínclito novelista vasco indica que tras esperar en **San Juan de Luz**, al atardecer del 6 **de noviembre de 1924**, alrededor de una cincuentena de insurrectos entraron por las montañas en la frontera de **Vera de Bidasoa**. Portaban algo de armamento, munición, octavillas proclamando la revolución y una desmesurada pasión por poner en práctica sus ideas. Una vez en el pueblo, divididos en diferentes partidas para no ser descubiertos, tuvieron un primer encontronazo con la Benemérita y se inició un tiroteo en el cual fallecerían dos guardias. Finalmente, según me informó el prestigioso historiador vasco **Miguel Íñiguez**, en la acción perderían la vida cuatro obreros, hubo unos veinte detenidos y algunos heridos.

El complot había sido un fracaso. Fue el momento de la desbandada por la sierra y retornar a **Francia** fugados, otros revolucionarios detenidos serían juzgados -con tres condenas a muerte- y por supuesto, la dictadura no había sido derrocada. Incluso, como anécdota, también los literatos **Unamuno**, **Soriano** y **Blasco Ibáñez** serían juzgados en rebeldía. La emoción había dado paso a los más profundos sentimientos frustrantes, ahora la añorada revolución proletaria no había sido posible.

Un joven vecino de Villalpando, **Abundio Riaño**, nunca más volvería a su querida Tierra de Campos. Había muerto durante la refriega, tenía solo **22 años**. Años más tarde, derrotado el dictador y proclamada la **II República**, se cambiarían los papeles y su gesta sería puesta como ejemplo popular, hasta sería nombrada una calle en su honor en Villalpando. En la novela, Baroja lo describe de la siguiente manera: ***«Venía el muerto con la ropa empapada en sangre. Tenía la cara blanca, tapada medias por el ala***



LOS ANARQUISTAS DE VILLAPANDO ÁNGEL FERNÁNDEZ HERRERO (ARRIBA) Y CASIANO ALONSO POZO (ABAJO), PARTICIPANTES EN LA INTENTONA DEL BIDASOA.

del sombrero. Era hombre joven y guapo, con las manos pequeñas, la ropa nueva, aunque manchada de barro. Algunos pensaron que debía ser el principal de la expedición (…) Dijeron también que el sargento reprochó al cabo el haber matado a aquel hombre sin defensa, ya rendido».

El escritor **Pablo Martín Sánchez** publicó una exitosa novela, en el año 2012, utilizando como motivo literario aquellos sucesos revolucionarios con dedicación y esmero. Su título, explícito y pasional, ***"El anarquista que se llamaba como yo"***, siendo un libro que todavía puede verse en los escaparates de algunas de nuestras librerías.

A mayores, otros villalpandinos participantes en la intentona serían hechos presos (Casiano Alonso tendría una condena inicial de doce años de presidio, y Ángel Fernández de diez). Cumplidas sus penas, consolidado el régimen republicano en España, varios regresarían a la localidad terracampina donde fundarían el dinámico **Sindicato Único de Trabajadores** de CNT-AIT, inscrito el 19 de octubre de 1931, protagonizando diferentes huelgas, mítines y diferentes actividades político-culturales con muy buena acogida por parte de los jóvenes de la villa. Valeriano Cuatro ojos, revolucionario adulto participante en el conato de Vera y que poseía una vasta formación cultural de carácter **autodidacta**, popularizaría la lectura de novelas y textos ácratas entre la juventud local; los hermanos Lobato Quevedo –hombres que también habían emigrado a la **Argentina** antes-, se convertirían en auténticos referentes en las reivindicaciones sociales y laborales del lugar, sin aceptar nunca una remuneración por ello; y el sindicato tuvo una activa presencia en la prensa anarquista de la época, especialmente a través del semanario ***"¡Campo Libre!"***. Promoviendo un sindicalismo de carácter autogestionario y fundamentado en los preceptos libertarios, antagónico al sindicalismo mayoritario de nuestra época. El profesor **Agapito Modroño**, en su investigación sobre el Villalpando de los años 30, recoge algunos datos de esta genuina experiencia.

Es muy importante recordar que **la Tierra de Campos zamorana**, poseía una notoria tradición de lucha campesina desde principios de siglo XX. En el año **1904** se produjeron importantes **huelgas agrícolas** en varios pueblos (**Fuentes de Ropel**, **Benavente**, **Castroverde**, **Cerecinos de Campos**, **Villamayor**, **Tapioles**, o **Villalpando**), y se crearían diversas asociaciones obreras y campesinas. Todo aquel movimiento serviría de cimiento para las avanzadas propuestas que "los exiliados de Francia" traerían a su regreso. Igualmente, un destacadísimo periodista ácrata, **Jacinto Toryho** (1909-1989) era oriundo de **Villanueva del Campo**; y algún contacto debería mantener el famoso director del diario ***"Solidaridad Obrera"*** (y en su juventud colaborador de El Correo de Zamora) con los simpatizantes de su pueblo, puesto que allí habría incluso detenidos durante la insurrección libertaria de diciembre de 1933. Potentes sindicatos cenetistas terracampinos también hubo en **Valderas** (León), **Aguilar de Campos** y **Medina de Rioseco** (Valladolid).

La FAI tenía presencia, en 1934, en varias localidades de la Tierra de Campos zamorana: Benavente, Pobladura del Valle, Valdescorriel, o el propio Villalpando

Asimismo, dentro de este panorama reivindicativo terracampino -cuyos protagonistas supo aprovechar Pío Baroja para ficcionar ***"La familia de Errotacho"***-, es curioso observar como hasta en el mapa gráfico elaborado por el hispanista **Gerald Brenan**, en su irremplazable obra ***"El laberinto español"***, figura la Tierra de Campos como zona de influencia específicamente libertaria.

Una gran sorpresa me produjo, recién pasado el confinamiento en 2020, encontrar entre los fondos del mítico archivo **IISG de Ámsterdam**, la antigua documentación del **Comité Peninsular de la FAI**, **sección del Servicio de Prensa Clandestina y Revolucionaria**. Allí, se indicaba la existencia de una consolidada red de grupos y afinidades de la organización específica anarquista -la FAI- con presencia, en el año 1934, en las siguientes localidades de la Tierra de Campos zamorana: **Benavente**, **Pobladura del Valle**, **Valdescorriel**, o el propio **Villalpando**.

Igualmente, cabe recordar que la familia **Lobo Casquero** procedía de **Cerecinos de Campos**. El artista Baltasar Lobo colaboró con las publicaciones periódicas anarquistas y su compañera sentimental **(Mercedes Comaposada)** fue una de la promotoras del colectivo feminista **"Mujeres Libres"**. Y por último, otra relevante activista de la asociación antiautoritaria femenina –en su sección barcelonesa-, era **Felisa de Castro Sampedro**, natural de **Belver de Campos**.

Todo este magnífico movimiento tuvo el **fatídico desenlace** que todos conocemos, siendo muchos de sus militantes asesinados tras el golpe de Estado militar de 1936, no sin antes haber hecho frente a los fascistas la noche del 19 de julio a las afueras de Villalpando, pero eso es parte de otra historia que también merecería la pena tenerla muy presente. Hoy, nos hemos ocupado de **la parte heroica cuando nuestros paisanos de Tierra de Campos aspiraron a transformar todo**.

Hasta hace poco tiempo, unos excelentes amigos residían en la ciudad francesa de **Hendaya**. Cada vez que les hacíamos una visita, me gustaba aprovechar la estancia y acercarme hasta la cercana **Vera de Bidasoa** y pasear entre sus caseríos. Cuando me preguntaban el motivo por mi preferencia de viajar hasta el bonito pueblo navarro, no podía menos que exclamar con orgullo: ***"es que allí estuvieron unos paisanos míos. Fijaos si tenía importancia lo que hicieron que hasta don Pío Baroja decidió escribir sobre sus increíbles vidas"***.

CARTOGRAFÍA Y REBELIÓN

Tierra de Campos: El corazón anarquista de Castilla la Vieja

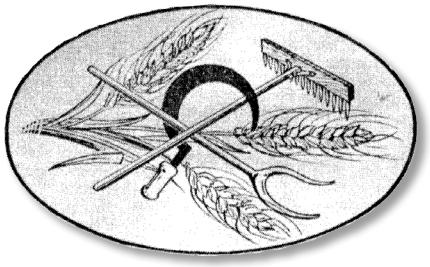
UN MOVIMIENTO ANARQUISTA SILENCIADO

Sello de la organización obrera anarquista vallisoletana La Progresiva, y El Cosmopolita, publicación anarquista vallisoletana de comienzos del siglo XX.

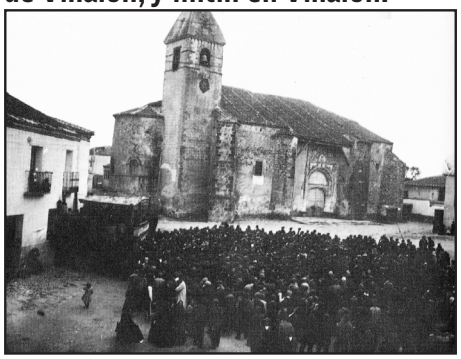
EL COSMOPOLITA

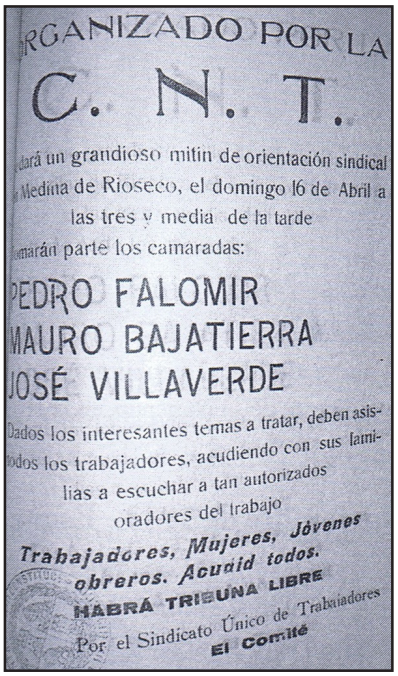
Según un análisis gubernamental, las huelgas campesinas que se extendieron por la comarca de Tierra de Campos entre 1903 y 1904 fueron la expresión de la toma de conciencia de clase de una comarca cuya concentración de la tierra era similar a la de Andalucía. Unos cuantos terratenientes tenían en sus manos la mayoría de la tierra y el resto, jornaleros y/o "propietarios muy pobres" como los definió Juan José Castillo, vivían en la miseria. Malas cosechas, el contacto con las ideas socialistas en Vizcaya y las anarquistas al trabajar en la Rioja durante el verano, y los esfuerzos del socialismo zamorano y el anarquismo vallisoletano impulsaron la organización del proletariado rural.

Los anarquistas, que una década antes pusieron en marcha las celebraciones del Primero de mayo en Valladolid, estuvieron muy presentes en el conflicto de Tierra de Campos. Según las autoridades, muchos obreros agrícolas de Medina de Rioseco estaban adscritos a la sociedad obrera vallisoletana "La Progresiva", de caracter anarquista, y en su Centro Obrero situado en la Calle de la Mantería, 49 y 51, estaba domiciliada la Federación de Trabajadores de la Comarca Castellana (FTCC), creada en mayo de 1904, con implantación en Medina y Villalón. Los socialistas, que inicialmente carecían de presencia, aprovecharon las protestas para implantarse en la comarca, logrando en las elecciones de 1903 tal cantidad de concejales que Valladolid se convirtió por poco tiempo en el mayor bastión del PSOE en España, con el triple de que concejales que en Madrid o Barcelona. Pero, pese a una gira por la comarca de Pablo Iglesias a fines de 1904, el apoyo al PSOE desapareció rápidamente debido a la brutal intransigencia de los caciques de la comarca. Con ayuda de la Iglesia crearon sindicatos amarillos, que no eran otra cosa que organizaciones de esquiroles financiadas y dirigidas por los terratenientes y curas locales, y entre su violencia y la falsificación sistemática de las eleccciones, sólo la acción directa tenía sentido.



Símbolo de la Federación de sindicatos católicos del partido judicial de Villalón, y mitin en Villalón.




RGANIZADO POR LA
C. N. T.
dará un grandioso mitin de orientación sindical
Medina de Rioseco, el domingo 16 de Abril a
las tres y media de la tarde
marán parte los camaradas:
EDRO FALOMIR
AURO BAJATIERRA
OSÉ VILLAVERDE
Dados los interesantes temas a tratar, deben asis-
odos los trabajadores, acudiendo con sus fami-
lias a escuchar a tan autorizados
oradores del trabajo
Trabajadores, Mujeres, Jóvenes
obreros. Acudid todos.
HABRÁ TRIBUNA LIBRE
Por el Sindicato Único de Trabajadores
El Comité

Cartel anunciando un mitin del Sindicato Único de CNT de Medina de Rioseco, 16.04.1933.

Poco se sabe del anarquismo de Tierra de Campos. Esto se debe a que dos tercios de la población emigró durante el franquismo para huir de la miseria, pero también a que nadie ha investigado las actividades de la FTCC, aunque tras su creación *El Socialista* reconocía la existencia de sociedades de obreros del campo anarquistas, de cuyo órgano de expresión, *Tierra Libre*, publicado en Valladolid, carecemos de ejemplares. Pese a que la dictadura de Primo de Rivera y la Segunda República se dedicaron a reprimir a la CNT y favorecer la implantación de la UGT, el anarquismo tenía bastiones como Villalpando, Medina de Rioseco ("Medina la roja") o Villalón, y de la comarca surgieron destacados militantes anarquistas como Jacinto Toryho, Baltasar Lobo o Felisa de Castro Sampedro. El fracaso de la Segunda República en resolver la cuestión social aumentó la influencia anarquista: en 1933 se proclamó el comunismo libertario en Aguilar de Campos, en diciembre hubo detenidos en Paredes de Nava durante una insurrección anarquista, en la primavera de 1934 fue asesinado Francisco Gallego, presidente de la CNT de Villalpando (donde había un grupo de la FAI), en octubre la CNT de Medina de Rioseco apoyó la insurrección armada, y en 1936 se manifestaban milicias dando vivas al comunismo libertario en Villalón, donde los católicos ya ni se atrevían a salir en procesión. Sólo 40 años de dictadura fascista lograron aplastarlos.

LA LÍDER SUFRAGISTA FLORA DRUMMOND VESTIDA CON UNIFORME DE "GENERALA" SUFRAGISTA. EL USO DE UNIFORMES, DESFILES Y MEDALLAS POR EL MOVIMIENTO SUFRAGISTA BRITÁNICO ERA UN REFLEJO DE SU MARCADO AUTORITARISMO Y MILITARISMO.

TOMMASSO DELLA MACHINA

Las sufragistas y sus conexiones con el fascismo: Una historia silenciada

La actual es una imagen distorsionada de las sufragistas. Reivindicadas por la izquierda contemporánea, las partidarias del voto femenino en el ámbito angloparlante han sido alabadas por ser adalides de la lucha por la democracia, la libertad, la igualdad y el progresismo. En 2015, Hollywood lanzó una superproducción en la que las sufragistas, con Emmeline Pankhurst a la cabeza, eran retratadas como heroínas que luchaban por el voto femenino enfrentándose a la represión policial. Poco después, en 2018 se hicieron manifestaciones en el Reino Unido conmemorando la aprobación del voto femenino con amplia participación de la izquierda. Sin embargo, todas estas celebraciones y conmemoraciones, por cierto, potenciadas por el estado patriarcal y represivo que las feministas dicen combatir, se basaban en una imagen del movimiento sufragista que no era real. Y es que las sufragistas no pedían el sufragio universal ni siquiera el derecho al voto de todas las mujeres sino de algunas mujeres, una idea que poco tiene que ver con las reivindicaciones de la izquierda clásica. Más grave aún, las precursoras del feminismo moderno derivaron hacia ideologías belicistas, patrioteras y racistas que desembocaron en el fascismo.

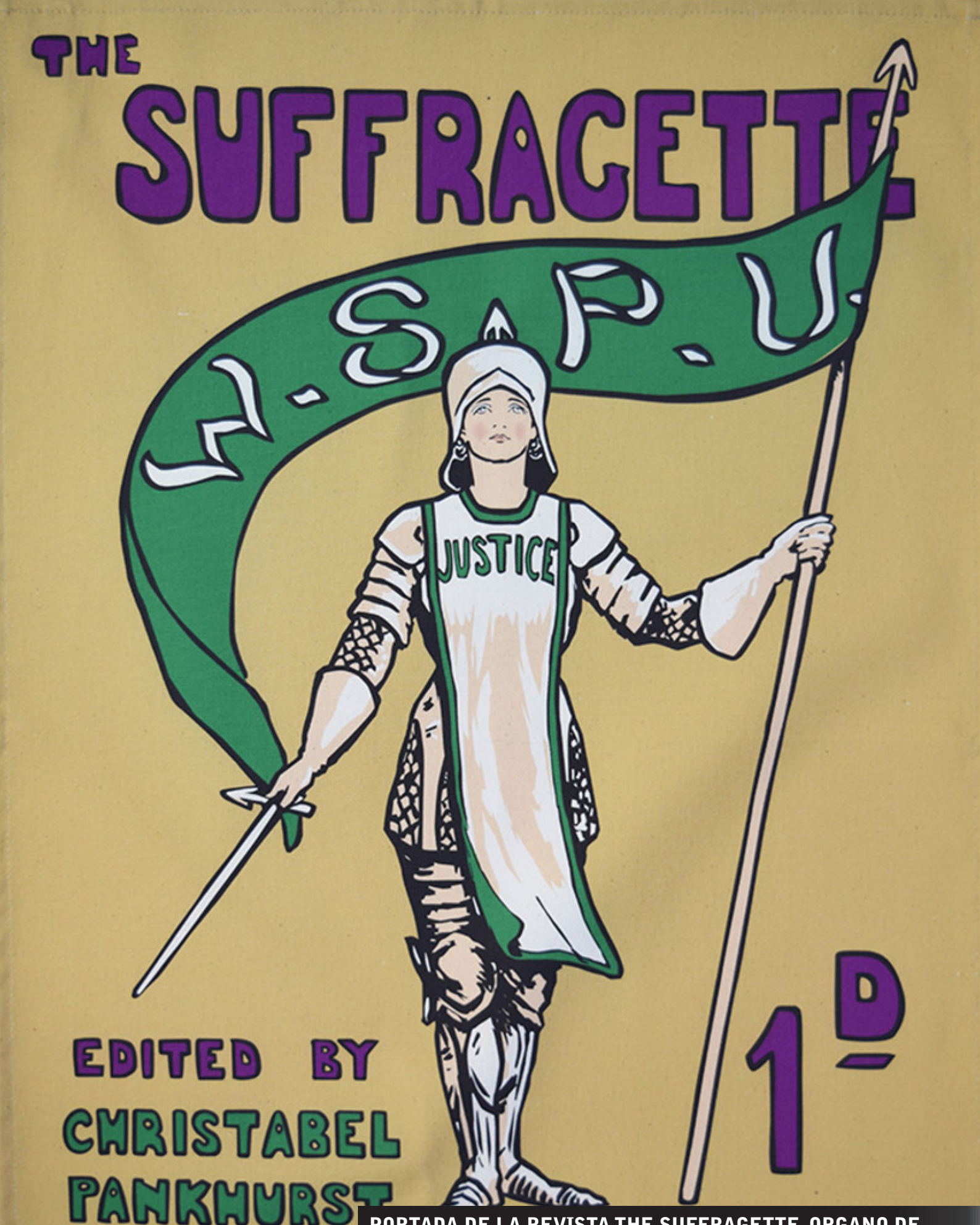
DERECHO AL VOTO PARA ALGUNAS MUJERES

Las sufragistas del mundo anglosajón nunca lucharon como insinúan hoy los mass media y las películas de Hollywood por el sufragio universal. Cuando las sufragistas empezaron su lucha política, la mayoría de países occidentales, entre ellos el Reino Unido, se regía por el sufragio censitario masculino. Según esta idea, solo los hombres con capital, propiedades y un alto nivel de educación podían votar. Eso significaba que ninguna mujer podía votar, pero también que al 40% de los hombres por ser pobres se le negaba el derecho al voto. Cuando irrumpieron en la escena política, **las sufragistas simplemente pidieron el voto censitario femenino, lo que se llamaba en la época la "equal franchise", es decir, que pudieran votar las mujeres que cumplían con los estándares socioeconómicos que se les exigía a los hombres. Por tanto, pedían el voto para las mujeres ricas**, o lo que es lo mismo, para las esposas, madres, hermanas etc. de los privilegiados hombres adinerados que podían votar. Eso excluía a los hombres y mujeres pobres. El sufragismo, por tanto, era un movimiento burgués y clasista.

TOMMASO DELLA MACCHINA

Bloguero inmediaísta (*Vórtice Inmediaísta*) y futurista (*Radiación transparente*) ampliamente censurado por Google. Autor de poemarios vanguardistas inéditos como *Acetileno* o *Cuando x tiende a infinito* y fundador del taller de poesía *Palabras en Libertad*. Músico y compositor de synthpop y electrónica en el proyecto sonoro *Spectrogramme*. Colaborador de revistas como *Amor y Rabia* o *Antares*, ateneos y asociaciones y plataformas contra la guerra imperialista. Detesta la ideología woke, las ONGS, el imperialismo, los medios corporativos, el ecologismo apocalíptico, la religión, el irracionalismo, el decrecentismo, la agenda 2030, la discriminación positiva y la falsa izquierda. Partidario del mundo multipolar. Amante de la cultura rusa. Lector de Dostoievsky y Dugin.

De hecho, las lideresas del movimiento como Emmeline Pankhurst, Mary Sophia Allen o Norah Elam eran hijas de familias acomodadas, algunas de ellas propietarias de fábricas. Es más, **prácticamente no hubo ninguna sufragista de clase trabajadora que tuviera relevancia alguna en la *Women's Social and Political Union* fundada por Emmeline Pankhurst. El odio de estas damas burguesas por el igualitarismo era visceral.** Para empezar, la organización vetó la entrada de hombres (antes se permitía que los hombres se implicaran en la lucha por la igualdad de género). Esto no fue entendido por los sectores progresistas de la época, que luchaban por una sociedad igualitaria, pues era una contradicción que quienes clamaban contra la discriminación de la mujer a la vez discriminaran a los hombres. Además, **cuando el Partido Laborista propuso en el parlamento la adopción del sufragio universal para hombres y mujeres, Emmeline Pankhurst y su hija Sylvia montaron en cólera y rompieron sus lazos con el Labour Party**, del que alguna vez estuvieron cerca. Seguidamente borraron toda referencia a la ***"igualdad"*** en los docu-



PORTADA DE LA REVISTA THE SUFFRAGETTE, ORGANO DE LA WOMEN'S SOCIAL AND POLITICAL UNION FUNDADA POR EMMELINE PANKHURST, CON LA VIRGEN JUANA DE ARCO Y EL COLOR VIOLETA, SÍMBOLO DE LA CASTIDAD.

mentos de la WSPU y prohibieron que las afiliadas a la organización pertenecieran a algún partido político (en realidad, la drástica medida iba contra la pertenencia al laborismo y a la izquierda.) Respecto a esto, hay una anécdota curiosa. En una ocasión, las Pankhurst fueron invitadas a una reunión en un local de la *Federación Social Demócrata*, uno de los primeros grupos marxistas británicos. Una vez en el destartalado local de barrio obrero, Emmeline Pankhurst, que llevaba guantes en todo momento, se levantó y abandonó la sala con el pretexto de que había un bicho que se había posado en uno de sus guantes. Pankhurst sentía un profundo desprecio por la clase trabajadora. Y por eso **no es extraño que relevantes figuras femeninas del socialismo, como Rosa Luxemburgo, sintiera la misma antipatía por el sufragismo y el feminismo**.

ORGANIZACIÓN DICTATORIAL

El odio de Emmeline Pankhurst por el igualitarismo se traducía en una gran falta de democracia interna en su organización. En la WSPU solo había un comicio al año y en él Pankhurst maniobraba para que nadie votara en contra de sus decisiones. Es más, quien discrepara con la lideresa acababa siendo expulsada porque, básicamente, la WSPU era Emmeline Pankhurst. Para ella el movimiento sufragista era como un ejército en el que hay que obedecer las órdenes ciegamente. De hecho, la organización sufragista tenía un uniforme que había que llevar en los actos públicos, en el que predominaba el color violeta, color que es el que distingue al feminismo contemporáneo. **Tal era el amor de las sufragistas por lo castrense que algunas de las más destacadas, como Flora Drummond y Mary Sophia Allen, se hicieron diseñar y confeccionar uniformes con galones de general**. Esto ha sido considerado por diversos autores como un precedente de la estética paramilitar de Oswald Mosley y *Unión de Fascistas Británicos*, de las que muchas sufragistas fueron simpatizantes e integrantes.

También la financiación de las sufragistas se parecía a la de los movimientos fascistas. En efecto, las precursoras del feminismo moderno recibían dinero de ricas aristócratas. Y no recibían precisamente poco. **La jefatura del movimiento sufragista podía vivir sin trabajar de ese dinero e incluso tener sirvientas. Esto les costó la crítica de no pocas figuras de la izquierda británica como el socialista escocés Bruce Glasier, del *Partido Laborista Independiente*, quien llamó la atención sobre la contradicción que es abogar por la liberación de la mujer y al mismo tiempo explotar a mujeres de la clase trabajadora como sirvientas**. Todo esto explica el lujo desmedido que encontró la policía cuando el abril de 1913 entró en la sede central de la WSPU, donde encontró la documentación correspondiente a los altísimos sueldos que percibían las lideresas del movimiento.

Otro aspecto que se pasa por alto o directamente se oculta es que la lucha de las sufragistas no era precisamente pacífica. A pesar de la imagen que los medios corporativos y Hollywood nos han transmitido del sufragismo, este movimiento usó la violencia en múltiples ocasiones. La dirección de la WSPU, en los años que preceden a la Primera Guerra Mundial, se tomó muy en serio la máxima política de ***"acciones, no palabras"*** y promovieron todo tipo de actos violentos desde el vandalismo hasta el atentado con bomba, pasando por los incendios premeditados. Para empezar, en 1912, las sufragistas atentaron con una bomba contra tres miembros del gobierno que se oponían al sufragio censitario femenino y prendieron fuego al Teatro Real de Dublín, donde también pusieron una bomba cuando el público acudía a una representación. El objetivo era **H. H. Asquith, Primer Ministro británico, quien se libró por poco de recibir un hachazo en la cabeza a manos de la sufragista Mary Leigh**. También intentaron en noviembre de ese año acabar con sus adversarios políticos con cartas bomba que detonaron antes de ser entregadas. Ese mismo mes la sufragista Emily Davidson, la misma que murió al ser golpeada por el caballo del rey Jorge V, atacó con un látigo en la estación de ferrocarril de Aberdeen a un hombre a quien confundió con el político David Lloyd George. Por aquel entonces, la destacada sufragista Emmeline Pethick-Lawrence fue expulsada de la organización por criticar estas acciones violentas. La campaña se recrudeció en 1913 cuando el sufragio censitario femenino estuvo a punto de ser aprobado en el parlamento. Entonces las sufragistas dirigieron un buen número de cartas bomba a Lloyd George y Asquith, que estallaron en oficinas de correos, buzones o en las manos de carteros, resultando algunos de ellos heridos de gravedad por quemaduras. A veces las quemaduras estaban producidas por sustancias corrosivas ya que **las sufragistas también fueron responsables de varios ataques con ácido**. A esto siguió una campaña de bombas en campos de golf y campos de futbol ya que esos dos deportes eran frecuentados por el público masculino. También **se intentó volar por los aires la casa de Lloyd George e incluso se colocó una bomba en el metro de Londres, en la céntrica estación de Picadilly Circus, que afortunadamente fue desactivada**. Un incendio provocado por las sufragistas en los muelles de Portsmouth, sin embargo, tuvo consecuencias más letales y produjo dos víctimas mortales. Asimismo, **se intentó atentar contra un embalse en Upper Windleden (Yorkshire), que habría causado una inundación y muchos muertos si un operario no hubiera llegado a percatarse de la existencia de explosivo**. Estaba claro que las sufragistas habían pasado de hacer atentados simbólicos a buscar muchas víctimas. A pesar de todo esto, hoy día los medios corporativos se niegan a calificar todos estos atentados como *"terrorismo"* (***"Las acciones de las sufragistas no***

H. H. Asquith, Primer Ministro británico, se libró por poco de recibir un hachazo en la cabeza a manos de la sufragista Mary Leigh

LADY MOSLEY Y MARY RICHARDSON EN EL CUARTEL GENERAL DE LA UNIÓN BRITÁNICA DE FASCISTAS (BUF). EN LA PARED, ARRIBA, EL SÍMBOLO DEL FASCISMO.

***fueron terrorismo*"** tituló categóricamente un artículo *The Guardian* en junio de 2018 [1]), palabra que sí que usan con profusión cuando los que perpetran este tipo de acciones son anarquistas o el IRA [2]. He aquí un ejemplo de ese doble rasero al que nos tienen acostumbrados los mass media.

APOYO A LA GUERRA Y AL IMPERIALISMO BRITÁNICO

Las campañas de atentados de las sufragistas llegaron a su fin con el estallido de la Primera Guerra Mundial. Fue entonces cuando el ardor guerrero de las sufragistas pareció canalizarse en favor de la guerra y del imperialismo británico. Curiosamente, habían sido las sufragistas las que habían criticado la guerra como un producto del ego masculino y del machismo. De hecho, fueron ellas quienes aseguraban que el voto femenino y la unión fraterna de todas las mujeres del mundo (las ricas, al menos) harían del mundo un lugar sin guerras. Sin embargo, en contra de lo que predicaban Emmeline Pankhurst y sus seguidoras, aparcaron su lucha por la *"equal franchise"* y se entregaron al belicismo imperialista. **Su nueva orientación patriótica y guerrera hizo que Pankhurst hiciera las paces con Asquith y Lloyd George, a quienes había intentado matar, y que recibiera de éstos su respaldo para iniciar una campaña contra el pacifismo y la objeción de conciencia**. Todo esto hizo que la gran lideresa sufragista recibiera ingentes cantidades de dinero para seguir viviendo a todo tren y sin trabajar. Además, el dinero repercutió en que el movimiento mejorara notablemente su infraestructura y su periódico que, de llamarse *The Suffragette*, pasó a denominarse *Britannia*.

Por consiguiente, en tiempos de guerra, las sufragistas centraron sus esfuerzos en combatir el enemigo interior, a saber, todo aquel que entorpecía el triunfo británico en la guerra. Para empezar, **animaron a todos los hombres a alistarse en masa y llevaron a cabo campañas de descrédito y acoso contra quienes elegían no luchar por tener convicciones antibelicistas**. Hay que tener en cuenta que, al principio, hasta 1916, el alistamiento era voluntario. Así, l**as sufragistas organizaron manifestaciones y actos a favor del alistamiento al ejército británico en los que se calificaban a los objetores de conciencia de cobardes o, peor aún, de aliarse con el enemigo, y pedían cárcel para ellos**. En segundo lugar, estaba el socialismo y el movimiento obrero. Éste se había manifestado en múltiples ocasiones contrario a la guerra ya que, para el socialismo, el enemigo del obrero no era otro obrero de otro país sino el patrón de su misma nacionalidad que le explotaba. Esto, para Emmeline Pankhurst y sus huestes, era pura traición a la patria por lo que se dedicaron a hacer de rompehuelgas y a luchar contra los sindicatos. Finalmente, estaban los quintacolumnistas, los que simpatizaban con el enemigo alemán. Aquí, **las sufragistas se dedicaron a fomentar pogromos contra los inmigrantes de apellido alemán, casi todos ellos judíos, ya que consideraban que conspiraban desde dentro del país para hacer caer al Imperio Británico. Como resultado de esto, los comercios judíos de las grandes ciudades británicas fueron vandalizados e incendiados**, lo que constituyó un precedente de la *"Noche de los Cristales Rotos"* perpetrada años después por los nazis. Muchos de esos inmigrantes, por cierto, acabaron en campos de detención en condiciones sobrehumanas por el simple hecho de tener un apellido alemán para, en muchos casos, ser posteriormente deportados, algo que fue alentado desde su periódico por las sufragistas.

Durante la Primera Guerra Mundial las sufragistas acosaban y pedían cárcel para los antimilitaristas

Finalmente, **Pankhurst y sus feministas militantes, organizaron un gran movimiento de mujeres que querían contribuir a la guerra entrando a trabajar en la industria de armamento, cubriendo los puestos de los trabajadores que habían sido llevados al frente. Esto le vino muy bien a la clase patronal porque usaron la mano de obra femenina para hacer dumping con los sueldos, cosa que llevó a los sindicatos a un nuevo enfrentamiento con las sufragistas**.

SIMPATÍA POR EL FASCISMO

A esta lista de aspectos reaccionarios dentro del movimiento sufragista hay que añadir que, como ya hemos adelantado más arriba, fueron precursoras del fascismo e incluso participaron de lleno en él. En primer lugar, **las sufragistas, al igual que los fascistas, fueron furibundas antisemitas. Firmes partidarias de la abolición de la prostitución, responsabilizaban a los judíos askenazis (los del centro y este de Europa) de la trata de blancas, la cual, según las sufragistas, usaban como arma de guerra para propagar enfermedades venéreas por el Reino Unido**. Este espíritu racista quedó perfectamente reflejado en el órgano de expresión sufragista, el periódico *Britannia*, del 9 de noviembre de 1917, en el que, en un artículo con el inequívoco título de ***"Gran Bretaña para los británicos"***, se abogaba por expulsar de la administración a quienes no tuvieran una ***"larga ascendencia británica"***. Esto, que iba dirigido especialmente contra los judíos, lo pusieron en práctica años más tarde los nazis, en 1933, con la llamada *Ley del Funcionariado*, que purgaba la administración de funcionarios que no tuvieran una ascendencia puramente *"aria"* desde, por lo menos, dos generaciones anteriores. Además, se pedía que se paralizaran las nacionalizaciones de extranjeros y la deportación de buena parte de ellos.

---

1 June Purvis (**The Guardian**, 06.06.2018): "Suffragette actions were not terrorism".

2 Hay una toda entrada de Wikipedia dedicada a los atentados de las sufragistas: **Wikipedia**, "Suffragette bombing and arson campaign". También hay un libro de Simon Webb que toca en detalle este tema: **The Suffragette Bombers: Britain's Forgotten Terrorists**.

NORAH ELAM CON UNIFORME FASCISTA. ENCARCELADA TRES VECES POR SU ACTIVISMO SUFRAGISTA, SE PASÓ DEL LABORISMO AL FASCISMO, SIENDO CANDIDATA POR LA UNIÓN BRITÁNICA DE FASCISTAS (BUF) DE OSWALD MOSLEY DURANTE LAS ELECCIONES DE 1937 EN EL DISTRITO ELECTORAL DE NORTHAMPTON

Curiosamente, **tras la guerra, la preocupación de las sufragistas no volvió a ser el sufragio censitario femenino, sino que siguieron centrándose en el discurso antisemita, solo que con una variación: ahora es un antisemitismo mezclado con anticomunismo**. En efecto, si antes las sufragistas creían que los judíos conspiraban con los alemanes para destruir el Imperio Británico desde un supuesto gobierno mundial en la sombra dirigido por ricos banqueros, a partir de 1917, hablan de una conspiración de signo opuesto, con los bolcheviques rusos a la cabeza, para extender el comunismo por el mundo [3]. Para justificarlo adujeron que tanto Karl Marx como destacadas figuras de la Revolución de Octubre de 1917, como Trotsky, eran judíos. Poco después, en 1919, en Alemania hubo un levantamiento comunista liderado por la *Liga Espartaquista* de Rosa Luxemburg, también de origen judío. Ese mismo año, en Hungría, otro judío, Bela Kun, lideró un gobierno comunista de corta vida. También era judía la agitadora anarquista Emma Goldman. Por tanto, **para el movimiento sufragista británico, el comunismo era, en esencia, un complot judío. Todo esto hizo que Emmeline Pankhurst hiciera llamamientos para que EE.UU., Japón y el Reino Unido invadieran Rusia, que estaba inmersa en una sangrienta guerra civil, para apoyar a los rusos blancos (zaristas) y derrocar al gobierno de Lenin**. La operación, de hecho, se llevó a cabo en 1918, cuando fuerzas angloamericanas y de otros países occidentales desembarcaron en un puerto del Ártico ruso (la ciudad de Arkangel) pero fue un completo fracaso y la mayoría de las fuerzas occidentales perecieron en la taiga rusa. Sin duda, este nuevo brote de antisemitismo que afectó a las sufragistas tuvo que ver con la difusión del libro *Los protocolos de los Sabios de Sión*. Este libro, obra de cabecera de nazis y conspiranoicos de todo pelaje, era una colección de desvaríos antisemitas escritos por un agente del zarismo pero fue utilizado por las autoridades de EEUU y RU para perseguir a la izquierda en la primera época del llamado ***"red scare"***, que se cobró la vida de muchos comunistas, anarquistas y sindicalistas, como, por ejemplo, Sacco y Vanzetti.

Así la cosas, una vez terminada la guerra, el WSPU se disuelve y se constituye el *Women's Party*. Esta formación ya tenía una orientación claramente conservadora. Sus dirigentes Christabel y Sylvia Pankhurst se habían vuelto muy religiosas (adventista la primera y católica la segunda) y mientras su madre, Emmeline, se había acercado al partido que antes había odiado, el *Partido Conservador*. Fue entonces tras la Primera Guerra Mundial cuando surge en el Reino Unido el fascismo. Y surge de la mano, curiosamente, de una mujer, Rotha Linthorn-Orman, hija de aristócratas que había servido como enfermera en la guerra. Ésta había puesto un anuncio en la revista derechista *The Patriot* para buscar anticomunistas dispuestos a parar los pies a los pro bolcheviques (entre los que ella incluía a los laboristas) antes de que tomaran el poder. Rotha Linthorn-Orman, además, tenía una estrecha relación con las sufragistas británicas ya que una de las más destacadas, Mary Sophia Allen, era su amante. No en vano, **los comunistas y socialistas británicos decían de este primer partido político, el British Fascisti, que era *"un nido de lesbianas"*, aludiendo a las mujeres solteras de clase alta que formaban su militancia, muchas de ellas sufragistas**. Por su parte, el órgano de expresión del BF llegó a proclamar: ***"La primera victoria feminista en la historia de occidente fue una victoria fascista"*** [4].

Tras la Primera Guerra Mundial el discurso de las sufragistas se centró en el antisemitismo y el anticomunismo

Sin embargo, Linthorn-Orman murió joven por culpa de una vida de llena de adicciones y orgías y fue Sir Oswald Mosley, a quien Linthorn-Osman detestaba por haber militado una vez en el *Partido Laborista*, el que recogió el testigo al fundar la *British Union of Fascists*. Mosley era un dandi, hijo de un aristócrata, y atraía a las mujeres, entre ellas a muchas de las antiguas sufragistas. Pronto se afiliaron muchas de las sufragistas que iban en uniforme paramilitar, que habían colocado bombas e incendiado edificios y que se habían interesado en la primera experiencia fascista de Linthorn-Osman. Después de todo, la lucha armada del sufragismo contra la izquierda, los sindicatos y los inmigrantes fue precursora del fascismo.

Una de estas sufragistas que se unieron a la BUF fue Mary Sophia Allen. Antigua novia de Linthorn-Osman, **amante también de las armas de fuego y la estética paramilitar, y figura destacada de los antiguos cuadros de mando sufragistas, había dirigido el Women's Police Service, un cuerpo policial femenino que empezó por limpiar las calles de prostitutas y acabó reprimiendo las luchas obreras como la gran huelga de 1926. Pronto su aversión por el movimiento obrero y el comunismo le hicieron afiliarse al partido de Mosley, para finalmente conocer a Hitler en persona en 1934**, por quien expresó públicamente su admiración. Durante la Segunda Guerra Mundial, debido a su apoyo al nazismo y a sus frecuentes viajes a Alemania, su casa fue registrada. Sin embargo, nunca fue apartada de su cargo en la policía y mucho menos encarcelada, cosa que sí se hizo, aunque durante un corto espacio de tiempo, con Mosley. Tras la guerra, fue invitada a retractarse de su postura sobre Hitler pero se negó. Allen convirtió al catolicismo en 1953.

Otra ilustre sufragista era Norah Elam (también conocida como Norah Dacre Fox). Fue una de las sufragistas más activas, siendo encarcelada tres veces y manteniendo una huelga de hambre para poder

[3] Estas teorías conspiranoicas son típicas de las posturas de extrema derecha. Aparte de los nazis, también eran mantenidas por Franco, quien siempre hablaba de un complot judío y comunista contra España.

[4] Gustavo Morales (**El Debate**, 07.07.2022): "Rotha Lintorn Orman, la primera europea en fundar un partido político".

MARY RICHARDSON TRAS COSER A PUÑALADAS A LA VENUS DEL ESPEJO, OBRA MAESTRA DE VELÁZQUEZ: AÑOS DESPUÉS RECONOCIÓ QUE "NO ME GUSTABA LA MANERA EN QUE LOS VISITANTES MASCULINOS MIRABAN BOQUIABIERTOS (EL CUADRO) TODO EL DÍA".

salir de presidio. **Durante la Primera Guerra Mundial defendió el internamiento de extranjeros en campos de concentración, colaborando con partidos de extrema derecha como la Unión del Imperio Británico y el Partido Nacional. En los años 30, fue una de las más devotas seguidoras de Oswald Mosley y de la BUF. Sentía gran admiración por Hitler y el nazismo, por lo que mandó a su hijo de 12 años a estudiar a Alemania, para que aprendiera alemán y se uniera a las Juventudes Hitlerianas**. Durante la guerra fue encarcelada dos años. Nunca abjuró del nazismo, pero sí de la BUF de Mosley, a la que llegó a calificar de muy blanda.

PURITANISMO Y ANIMALISMO

Las sufragistas, como ya hemos mencionado, **eran firmes partidarias de la abolición de la prostitución, a que la consideraban responsable de la expansión de las enfermedades venéreas. Esto puede parecer hoy día "progresista", pero también hay que decir que se opusieron a las relaciones prematrimoniales**, y esto ya no lo es tanto. Hay que ver al sufragismo en su contexto histórico. Y es que las precursoras del feminismo moderno eran muy moralistas y puritanas. De ahí que **se usara en la época con profusión el color violeta, que simboliza la castidad, y a heroínas de la iconografía cristiana medieval como Juana de Arco** (hay una portada de la revista de *The Suffragette* con un dibujo de la santa francesa envuelta en color púrpura.) Esto explica que la sufragista Mary Richardson se hiciera famosa por coser a puñaladas a la ***Venus del espejo***, una obra maestra de Velázquez que estaba (y está) expuesta en la *National Gallery* de Londres, y que mostraba un cuerpo desnudo de mujer. Por ello fue enviada seis meses a la cárcel, lugar donde había estado en múltiples ocasiones y del que no pudo escapar con una huelga de hambre ya que un juez autorizó que la alimentaran por la fuerza. Eso fue en 1906. Años más tarde, tras la Primera Guerra Mundial, Richardson fue una de las sufragistas que se unió al partido fascista de Mosley, llegando a ser organizadora de la rama femenina de la formación política. Según la versión oficial, la razón por la cual Richardson apuñaló a la Venus de Velázquez fue para protestar contra el encarcelamiento de la madre superiora del sufragismo, Emmeline Pankhurst. No obstante, mucho más tarde, en 1952, Richardson dijo del cuadro que en realidad ***"no le gustaba la manera en que los visitantes masculinos la miraban boquiabiertos todo el día"*** [5]. **Se da la casualidad que, en 2023, unos activistas climáticos destruyeron el cristal que protege al cuadro en la National Gallery para protestar contra el uso de combustibles fósiles. Quizá la coincidencia tenga que ver con el hecho de que el ecologismo moderno es financiado por el mismo tipo de oligarcas que financiaban el sufragismo**.

Las sufragistas eran contrarias al sexo antes del matrimonio, y el color violeta simboliza la castidad

Por último, otro aspecto en el que destacaron las sufragistas y en el que se adelantaron a la actual izquierda *"woke"* fue la defensa del *"animalismo"*. En efecto, las principales figuras del sufragismo fueron partidarias de los derechos de los animales. Mary Richardson, Norah Elam y Mary Sophia Allen, aparte de militar en la BUF de Mosley, también fueron integrantes de la *Sociedad Contra la Vivisección*. Se sabe también que muchas sufragistas fueron vegetarianas. Hay que recordar que fueron los nazis los primeros en promulgar leyes por los derechos de los animales y en contra de la vivisección [6], por lo cual la militancia animalista de las sufragistas no se contradecía con la pertenencia de muchas de ellas a la BUF de Mosley.

CONCLUSIONES POLÍTICAMENTE INCORRECTAS

Los aspectos reaccionarios del sufragismo y, en especial, su acercamiento al fascismo es consecuencia lógica de ser una ideología burguesa e identitaria. Para Emmeline Pankhust y sus huestes, el mal era el hombre, especialmente el hombre pobre. Ni siquiera su apuesta por la ***"sororidad"***, esa hermandad entre todas las mujeres, era real ya que nada bueno hicieron por las mujeres de clase trabajadora, a las que explotaban como sirvientas. Su verdadero objetivo era sustituir a los hombres en la cúpula de las empresas e instituciones capitalistas y ponerse ellas al mando. **Su apoyo al imperialismo, la violencia, el racismo, la guerra y el fascismo demostró que la mujer no es por naturaleza más sensible, más justa, ni más humana que el género masculino**.

Todo esto se oculta hoy día porque las élites globalistas occidentales han hecho del feminismo, del que las sufragistas fueron precursoras, un caballo de Troya. Un caballo de Troya que han introducido en las filas de la izquierda clásica, la que se articulaba en torno a la lucha de clases, para inocular el veneno del identitarismo *"woke"*. **El feminismo de las sufragistas es perfecto para este propósito ya que éstas, bajo el barniz pseudo progresista de la lucha por los derechos civiles, se dedicaron a combatir la lucha de clases y el internacionalismo. No es extraño que la izquierda posmoderna actual, que hace homenajes a las sufragistas de la WSPU, también haya acabado aplaudiendo al fascismo banderista en Ucrania y apoyando el imperialismo y las guerras de la OTAN**.

Bibliografía:

- Boyd, Nina: **From Suffagette to Facist: The Many Lives of Mary Sophia Allen**, The History Press, 2013.
- McPherson, Susan & Angela: **Mosley's Old Sufragette**, McPherson & McPherson, 2011.
- Webb, Simon: **Suffragette Fascists**, Pen & Sword History, 2022

[5] **Hermeneuta** (20.0.2023): "Siete curiosidades de la 'Venus del espejo', de Diego Velázquez".

[6] Para más información, léase mi artículo "La cara oculta del veganismo" en: **vorticeinmediaista.blogspot.com** (02.08.2021).

SORROW

EL BATÍSCAFO ROJO

Por la subversión poética de la realidad cotidiana

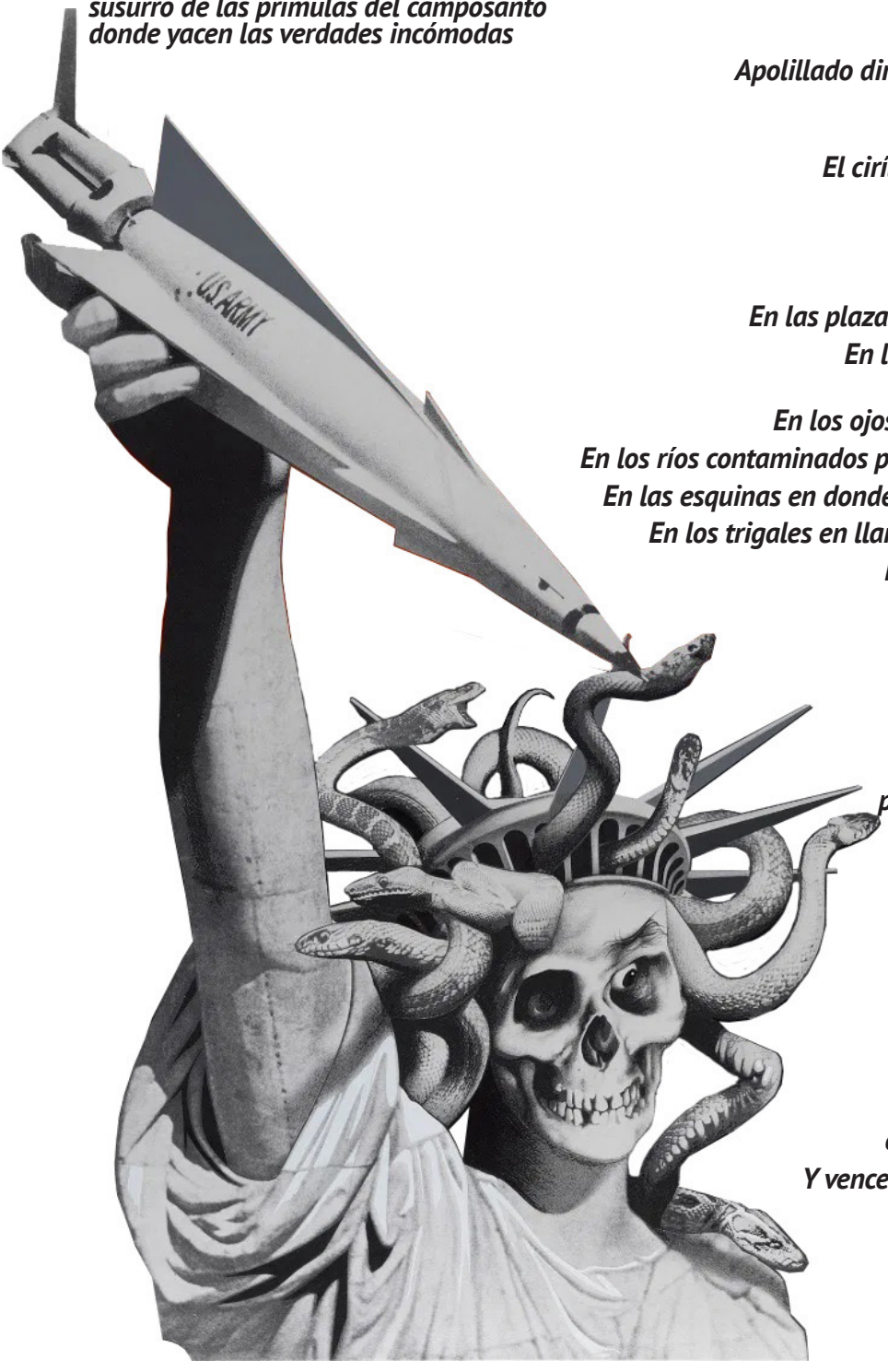
OFERTA Y DEMANDA

Los bancos exigieron liquidez
Y la sangre de los suicidas regó
los jardines de las áreas residenciales
La patronal demandó flexibilidad
Y el sol de abril fue eclipsado por
el vuelo premonitorio de los buitres
La prensa anunció austeridad
Y el hongo de las ortopedias infectó
las estatuas ecuestres de los generales
Los expertos aconsejaron contención
Y sucesivas plagas de cangrejos fosforescentes
depredaron el turismo
Los telepredicadores alabaron la sumisión
De la sociedad de consumo reconvertida
en leprosería
Y bajo los camposantos las aguas fecales
sonaron como el himno nacional
Las élites pidieron sacrificio
Sentido del deber patriotismo espíritu cívico
Pero sufrieron el súbito ataque de los insectos necrófagos
Hastiados de saborear
Las vísceras gelatinosas de los sin techo

EL GATO DE SCHRODINGER EN LA VENTANA DE OVERTON

Estadísticamente hablando
El reflejo espectral de la luna indigente sobre los cementerios de automóviles
Apenas tiene más valor que una prótesis ocular o que el arma de un crimen
Eso lo saben los gurús sifilíticos que vaticinan tormentas solares en el mercado de futuros
Eso y que las niñeras serán devoradas por plagas de langostas de extremidades corroídas por la lluvia ácida
Mientras en las TV los tertulianos momificados afirman que el sinhogarismo es lo último en moda hippie
Y que el excremento de los insectos necrófilos salvará al mundo de la escasez de combustibles fósiles
Son cataclismos de bolsillo que preocupan al demagogo de cabeza de cucaracha
Y de los que nadie puede escapar
Ni siquiera esa pareja que busca intimidad para estrangularse mutuamente en una zona de bajas emisiones
Ni los pastores de piojos que predican revoluciones teledirigidas en las plazas públicas
Ni los trileros cuyas manos se ramifican
Hasta donde no llega la curiosidad a sueldo de los reporteros
Esto es una ciénaga de pus sí
Pero el fuego postrero llegará en su carruaje de meteoritos tirado por perros de la guerra
El fuego nómada con su cortejo de viudas y niños carbonizados
Con su plumaje radiactivo

El fuego hondo herido de muerte
Y el gato de Schrodinger se asomará a la ventana de Overton
Para divisar un panorama repoblado por un soto-bosque de decrepitud
Para olfatear el gran cataclismo
Para orinar sobre una sociedad que flota en su propio vómito
De falsa tolerancia y autocomplacencia
Que cuelga de una soga que pende de un arcoíris gay-friendly
Viva pero zombificada
Empoderada pero sometida
Saludable pero tullida
Porque alguien ha cerrado la ventana al susurro de las prímulas del camposanto donde yacen las verdades incómodas



BORRAR A BORRELL

Tu decrépito amo ya adiestraba tiñosas mascotas
Pero tú quisiste ser el cánido más infecto de su rehala
Bufón en la corte de la OTAN
Disfrazado ridículamente
De un militarismo ya trasnochado
Señalas con el dedo a un enemigo que no comprendes
Porque eres el cerdo más engreído del lodazal
Borrell bobo a bordo de un bombardero
Que bombea babas
Pirómano del jardín de las hipocresías
Apolillado director de un circo de lombrices intestinales
Rapaz del color de la muerte

El cirílico de sangre de las escuelas del Donbass
Ha escrito tu nombre culpable
En los muros de los cadalsos
En las cámaras de torturas ucronazis
En las plazas infestadas de roedores y espías de la CIA
En las calles desiertas donde los perros lamen las carcasas de las bombas humanitarias
En los ojos de los puentes reventados por los obuses
En los ríos contaminados por el veneno de la propaganda pro yankee
En las esquinas en donde gime el viento acribillado por la metralla
En los trigales en llamas usurpados por los fondos de inversión
En los camposantos donde se da sepultura a fragmentos de lo que fue un país
En los cubiles de las víboras neoliberales
En los párpados de los muertos
Que abonan la campiña del horror

Porque la historia debe repetirse para sepultarte en su desdeñosa rasputitsa
Para cubrirte con el musgo rencoroso de la taiga
Para condenarte al gulag de la ignominia
Para purificarte con el fuego rojo de la justicia
Para segarte con la hoz de la insurrección popular
Para golpearte con el martillo de la huelga revolucionaria
Y vencer para siempreal jinete negro del fascismo

Desde el este de acero y escarcha
Llega un cántico cosaco
Hay que desnazificar Europa
Y borrar a Borrell

ELVIS GUEVARA

Las sombras de la muerte de Jimi Hendrix

Posiblemente, **Jimi Hendrix** fue el guitarrista de Rock más influyente de todos los tiempos. Un trasunto nativo-afroamericano del virtuoso violinista italiano Nicola Paganini, acusado de vender su alma al diablo en el siglo XIX… o, más cercano, la reencarnación del mítico guitarrista del Blues de los años 30, **Robert Johnson** (muerto también a los 27 años, envenenado)… sólo que el Delta de Hendrix no estaba en el Mississippi como aquél, sino en los valles de Venus o Saturno, genio carismático que adelantó varias generaciones a sus contemporáneos como el arquetipo del Bluesman del siglo XXI

▪ **Nacido en 1942, natural de Seattle (Washington), la ciudad más al norte de la Costa Oeste USA**; mestizo, negro por padre y nativo americano por parte materna, incubado en un hogar roto y desestructurado, zurdo de nacimiento, su sensibilidad y razón de ser se abrió al mundo gracias a la música popular, cualquier sonido de la radiofórmula pasaba por su túrmix creativa.

▪ **Carismático y fotogénico, para 1966 ya era un guitarrista showman consumado**. Descubierto en el barrio bohemio de Greenwich Village (N. Y.) por la beautiful people británica de paso (la novia de Keith Richards, de los Rolling Stones). Desde Londres se labró su ascenso al estrellato, efímero… Cuatro LPs oficiales y un LP recopilatorio, editados en vida fueron su genial testamento cultural.

▪ **Hendrix se convirtió en el principal representante de la nación Woodstock, la Era Acuario, psicodélica y hippie que revolucionó la manera de tocar la guitarra rock**: experimentos sónicos con pedales de distorsión ***Wha Wha***, manipulación de la retroalimentación (***Feedback***), montones de amplificadores aumentados de potencia proyectando los alucinante acordes de su sempiterna guitarra ***Fender Stratocaster***, tendiendo un puente entre el Blues-Rock y el Rock duro, sentando las bases de lo que luego sería el **Heavy Metal**.

Con un catálogo póstumo de más de 300 canciones inéditas, el legado de Hendrix puso el listón muy alto en cuanto a genialidad experimental con la guitarra. Transformó para siempre la música Rock, abrió caminos inexplorados y, aun hoy en día, sigue siendo influyente para las nuevas generaciones de músicos.

I DE ÍCARO O CÓMO PONERSE EN EL OBJETIVO DE LA CIA Y EL FBI

En 1969, Jimi era el artista negro más popular del mundo, aunque su público fuera mayoritariamente blanco. Ése fue uno de los varios motivos por los cuales el FBI empezó ese año (curiosamente, también **Nixon** comenzó ese año su mandato en la Casa Blanca) a investigar a Jimi: La capacidad de su música para superar la profunda división racial estadounidense hizo que el gobierno temiera a Hendrix.

Jimi trataba de no dar importancia a la raza de la gente: ***«No existe el Rock negro o el Rock blanco»***, solía decir; había nacido en Seattle, una ciudad con diversidad étnica que, para aquel entonces, con una población afroamericana en ascenso se había politizado bastante.

Las vísperas de un concierto de Hendrix en su ciudad natal, una gran manifestación del **Sindicato de Estudiantes Negros** en la Universidad Pública había paralizado la ciudad. Los Panteras Negras de Seattle eran uno de los más activos de la nación, y también más abiertos de miras: aceptaban miembros de otras minorías étnicas. Asimismo, ***Seattle acogía una gran cantidad de grupos anarquistas*** y, en 1969, era la ciudad en que se habían producido más incidentes con explosiones por bomba (69) en todo el país.

Durante la gira norteamericana iniciada en la primavera del 69, varios miembros de los **Panteras Negras** se presentaron en sus camerinos y criticaron a Jimi por ir con músicos y promotores blancos… Lo típico, lo motejaron de **Tio Tom**, cuando era justamente al revés, los blancos trabajaban para él.

Inicialmente, quizás porque su adiestramiento militar estaba cercano en el tiempo, toda la basura propagandística anticomunista de la guerra USA en Vietnam afloraban en conversaciones con amistades (el cantante británico **Eric**

ELVIS GUEVARA

Letraherido, amante de los cómics desde su setentera infancia, el que aquí suscribe inició sus pinitos en la crítica musical popular en fanzines / revistas bilbaínos como GOOD ROCKIN' (1988-90) y RITMO Y BLUES (1995-2000), atreviéndose a enviar reseñas discográficas a la revista especializada barcelonesa RUTA 66 (1993-2005) bajo seudónimo (Lonely Cat, John Shaft) o nombre propio (Paco Casado)... tras años desencantado con el mundo y vida, colabora con el colectivo AMOR Y RABIA bajo el seudónimo de Elvis Guevara.

OPTIONAL FORM NO. 10
MAY 1962 EDITION
GSA FPMR (41 CFR) 101-11.6

UNITED STATES GOVERNMENT

Memorandum

JUN 16 1969

TO : DIRECTOR, FBI

DATE: 6/3/69

FROM : SAC, BUFFALO (163-New) (P)

SUBJECT: JAMES MARSHALL HENDRIX, aka
Jimmy Hendrix
FPC
(OO: Bureau)

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED DATE 4/6/93 BY 9803 RDD/TAP/CA

[redacted] advised above captioned individual well known Negro entertainer, born 11/27/42, at Seattle, Washington, during May, 1969, was arrested by the [redacted] after a quantity of marijuana was found in his shaving kit. He was charged with illegal possession of narcotics and at the present time is on $10,000.00 bail. He gave an address of [illegible] East 27th Street, New York City, New York.

His trial is scheduled for 6/19/69, in Toronto, and if he is found innocent of the charge, Canadian Immigration would like to deport him anyway to the United States if it can be shown he has prior criminal convictions in the United States.

In this regard inquiry has determined that subject was arrested on 5/2/61, by the Seattle, Washington, Police Department on the charge of taking a motor vehicle without permission. It is also believed there is an additional charge against subject on 5/6/61, by the Seattle Police Department. No dispositions are recorded for any of these charges.

[redacted]

2 - Bureau
1 - New York
2 - Seattle
2 - Buffalo
WJC:faf
(7)

66 JUL 24 1969

Buy U.S. Savings Bonds Regularly on the Payroll Savings Plan

EL FBI VIGILABA A JIMI HENDRIX, QUE TENÍA LAZOS CON GRUPOS DE IZQUIERDA Y PACIFISTAS (ARRIBA). EL FBI ESTABA INFORMADO DE LOS PROBLEMAS DE HENDRIX CON LA POLICÍA CANADIENSE (ABAJO).

Burdom). Aun se sentía un soldado, adiestrado a pensar como tal… yo lo llamaría el ***reflejo inconsciente / condicionado de Pávlov***.

El **Movimiento del Poder Negro**, a su manera de ver, estaba utilizando su energía de forma errónea. Intentaron atraerlo con la excusa de la raza, pero Jimi no quería ser. Portavoz de un grupo que abogaba por la violencia. Pero sus declaraciones, inequívocas, ponen los pelos de punta a más de uno en Langley (Virginia).

«El* Rock *es como un Dragón Joven que el Establishment quiere controlar, domar y transformar en un inocuo acto de diversión cabaretero. Los jóvenes tienen el poder de ocasionar altercados públicos… pero tienen como válvula de escape el asistir a conciertos musicales… El Establishment no puede encarcelarlos a todos. La música hace las funciones de la Iglesia, como fundación social para descarnados y perdidos… no se la puede encerrar en una caja» (…) ***«EEUU tiende a sacar el rebelde que hay en mi… Sigo amando muchas cosas buenas de América, pero también tiene muchas cosas malas. Tal y como se gobierna el país, puedes percibir la maldad y la vileza delante de tus narices».***

Los golpes bajos comienzan a aflorar: El 3 de mayo de 1969 Hendrix es arrestado al llegar al aeropuerto de Toronto (Canadá) por posesión de heroína que una mano extraña ha colocado en su equipaje. Queda libre tras pagar una fianza de 10.000$. Corre el rumor de que la Policía Montada había recibido un chivatazo y le estaba esperando.

Durante Junio y Agosto de 1969, participa en festivales Rock a gran escala: **Newport 69** y el mítico **Woodstock**, en la localidad homónima, por la que se dice cobra la tarifa más elevada a un músico por una única actuación (125.000$). El himno nacional americano (***The Star Spangled Banner***), furioso y distorsionado, marca el clímax de la actuación.

A principios de Septiembre, esta vez sí… da un concierto en **Harlem (N. Y.)** en beneficio de la ***United Black Association*** en el cruce de la calle 139 y de la Avenida Lénox…

Si fuese un favor a los hermanos Allem, compañeros de fatigas de sus años mozos en Harlem, o con pleno conocimiento de causa por un ***Hendrix concienciado políticamente…*** quedará a beneficio de la duda.

Yo prefiero utilizar la metáfora visual de la película ***Tiempos Modernos*** de Charles Chaplin… En ella, un deambulante Charlot recoge del suelo de la calzada, el banderín rojo caído de un camión (que según la reglamentación de tráfico, se debe poner en todo extremo que sobresalga del vehículo, para indicación de los conductores posteriores). Y, al mismo tiempo, a sus espaldas, mientras hace señas con la bandera roja al conductor despistado, se le añade el grueso de una manifestación obrera… A ojos vista de las autoridades, Charlot/Hendrix es el líder de los tumultos…

«Los jóvenes tienen el poder de ocasionar altercados públicos… pero tienen como válvula de escape el asistir a conciertos musicales… La música hace las funciones de la Iglesia»

Fue un concierto explosivo y sentido, si… más cercano al Blues de sus ancestros, pero no atrajo a los 5.000 espectadores proyectados, sino a un público cambiante y curioso, fluctuante, cuya media de aforo no superaría el 10% (500 personas). Cinco días después, tras una actuación en un club, Jimi Hendrix fue secuestrado y retenido en un piso de Manhattan. Los secuestradores exigían nuevos managers de color a Hendrix. Su manager, **Mike Jeffery** (personaje turbio donde los haya, que ya explicaremos adelante) se convierte en el principal sospechoso con la Mafia de por medio… el entorno de Hendrix abrigó la sospecha de que Jeffery había montado el secuestro y, a la vez, se había colocado la medalla de la liberación con mercenarios mafiosos de por medio, para disuadir a Hendrix de ***esa nueva dirección negra*** que proyectaba en su carrera.

¿Quieres caldo? Toma dos tazas… En noviembre del 69, Hendrix comienza a trabajar en el proyecto de banda exclusivamente afroamericana, ***Band of Gypsys***, al lado de **Billy Cox** (Bajo) y **Buddy Miles** (Batería). En la nochevieja del 69, la nueva banda debuta en el ***Fillmore East*** (N. Y.) con cuatro actuaciones en dos días, 31 diciembre 69 / 1 enero 70. Los dos últimos espectáculos son grabados para el mítico álbum e directo homónimo.

A finales de enero de 1970, las protestas por la intervención militar USA en la guerra de Vietnam se encuentran en su punto álgido, casi 20.000 fans asisten al ***Winter Festival for Peace***, cuyos beneficios se destinan a un comité en contra de la guerra… Un Hendrix drogado, sabotea su actuación a la segunda canción. El grupo ***Band of Gypsys*** no volverá a actuar **nunca más**.

Era la protesta más abierta contra la guerra de Vietnam que Jimi hizo jamás, y el resultado fue desastroso. **Buddy Miles**, el batería negro dijo que la razón de que Jimi se indispusiera en escena fue que el manager **Mike Jeffery** (sí, otra vez él) le había dado a Hendrix dos tabletas de ***Owsley Purple (L.S.D.)*** para sabotear el concierto y así destruir el grupo, que dejó de existir.

En abril de 1970, Hendrix declara a los medios: ***«The Experience ha muerto. Es como las páginas de un viejo diario»***. Una nueva gira, ***«Cry of Love»***, con una banda remodelada -**Billy Cox** (bajo) y **Mitch Mitchell** (batería) le acercan a California (Mayo 70) y su ciudad natal, Seattle (Julio 70). La última actuación en suelo británico, sería captada nuevamente al celuloide, ***Festival de la Isla de Wight***, ya para Agosto de 1970. El canto del cisne, para muchos.

El 6-Sptiembre-1970, después de las malas experiencias en Suecia (Sabotaje de LSD, en la figura del bajista), Dinamarca (donde

EVA DEVON WILSON, LA LEGENDARIA GROUPIE *"DOLLY DAGGER"*, AMANTE Y AMIGA ÍNTIMA DE JIMI HENDRIX, MUERTA EN CIRCUNSTANCIAS NUNCA ESCLARECIDAS.

Hendrix abandonó el escenario a la tercera canción diciendo ***"llevo muerto mucho tiempo"***) y Alemania (donde fue abucheado por llegar tarde)… Hendrix hace su última actuación en el consabido ***Love & Peace Festival***, en la isla alemana de Fehman… Un Hendrix quemado se asoma al abismo: ***"Se está cerrando el círculo. Vuelvo a estar en el punto inicial. Lo he dado todo a esta era en la música, y sigo sonando igual. Mi música es la misma y no se me ocurre nada nuevo que añadir a su estado actual"*** (**Melody Maker**).

EL DÍA DEL DIFUNTO

Madrugada del Jueves 18 de Septiembre de 1970. Se recibe una llamada telefónica pidiendo una ambulancia a la habitación 507 del **Hotel Samarkan**, en el 22 de Lansdowne Crescent, en Notting Hill.

Ha llamado **Monika Dannermann**, la nueva novieta de Hendrix, expatinadora de 25 años a quien había conocido en Dusseldorf hacía año y medio atrás.

Son las **11:00 AM**, aunque lleva despierta desde las 10:20 AM y ha salido a la calle a comprar, a su vuelta, en medio de un ataque de pánico, se da cuenta de que algo malo pasa a Jimi. Tras varias llamadas fallidas a amistades (entre ellas el cantante **Eric Burdon**, que se desplaza al instante a su dirección), llama a los servicios sanitarios.

A las **11:27 h.** llega la ambulancia. Según declaraciones de su conductor: ***"La habitación estaba abierta de par en par, el cuerpo de Jimmi estaba boca arriba sobre la cama, recubierto de vómito fresco, negro y marrón, por toda la almohada. Las vías respiratorias estaban bloqueadas, su lengua hacia atrás… la habitación estaba completamente a oscuras, tuvimos que abrir las cortinas… No reaccionaba a ningún estímulo, no le encontramos pulso si sentimos su respiración"***.

Según el informe del forense, el doctor John Bannister, del Hospital St. Mary Abbot de Kensington, ***"La ambulancia nos trajo un paciente inconsciente. Intentamos la reanimación cardiorrespiratoria, limpiando el vómito de su faringe y laringe"*** (…) ***"Estaba muerto, había ingresado cadáver. Su pulso, latido cardíaco, el intento de reanimación fue un puro formalismo (…) sus membranas mucosas estaban taponadas y de su boca salían cantidades ingentes de vino tinto y jugos gástricos que le habían provocado la asfixia"***.

El juez de instrucción, **Gavin Thurstob**, indica como causas del fallecimiento: inhalación de vómito e intoxicación por barbitúricos (Secobarbital). Hendrix, de 27 años de edad, murió aproximadamente a las **5:30 AM**, mientras dormía… Pruebas de las circunstancias insuficientes, veredicto Abierto.

Su muerte no fue accidental, se apunta al suicidio e incluso a la complicidad de Dannermann.

Tras una noche de fiesta, se sabe que Jimi y Monika regresaron a su habitación sobre las **4:00 AM**.

Resulta curioso que, cuando llegó la ambulancia, el grupo de urgencias encontró solo a Hendrix, no vieron a Monika por ninguna parte

Jimi había consumido drogas (***anfetaminas***). En la fiesta y sufría insomnio, era normal que le pidiera a Monika un somnífero (No era su hotel, puesto que se había mudado desde el hotel Cumberland, donde en origen se hospedó Jimi a su llegada a Londres).

La novia engulle una cápsula de ***Vesparax*** y se sumerge en un sueño profundo… No así Jimi, que seguía despierto.

En algún momento de la noche, Hendrix localiza el paquete de cincuenta unidades de Vesparax, y se toma 9 unidades de golpe. Una dosis 20 veces mayor que la recomendada (media pastilla por ingesta), que le habían hecho perder inmediatamente el conocimiento. Así que, la mezcla de alcohol, drogas hizo que un inconsciente Jimi expulsara lo que tenía en el estómago, siendo a su vez aspirado hacia los pulmones, causándole una parada cardiorrespiratoria.

Si Jimi hubiese querido suicidarse, no hubiera dejado 40 píldoras de más en el botiquín… las habría tomado todas.

Algo huele a podrido en Dinamarca, como dijo el clásico. La recreación de los hechos y las palabras de los testigos no cuadran. ¿De dónde ha salido **Monika Dannermann**, una completa desconocida a ojos de muchos? Aparte de las groupies, **Devon Wilson**, **Carmen Borrero**… o la novia oficial por mucho tiempo, **Kathy Etchugam** hasta que se casó con otro… y posteriormente la última novia oficial, la danesa **Kirsten Nefer**, al menos hasta el 15-septiembre-1970, día de su ruptura.

A lo largo de los años, gran parte de lo relatado por Danemann se ha puesto en duda, Tribunales de Justicia de por medio… Por la tarde del martes 17 de septiembre de 1970, Jimi y Monika se encontraron por King's Road con la mítica groupie, **Devon Wilson**, que se había trasladado desde los USA en busca de Jimi, y le sorprendió ver que Monika había sustituido a **Kirsten Nefer**, la modelo danesa, e invitó a Hendrix a una fiesta que se celebraba aquella noche.

Resulta curioso comprobar que, el día del óbito, cuando llegó la ambulancia, el grupo de urgencias encontró ***solo*** a Hendrix, la puerta abierta de par en par… ***no vieron*** a Monika por ninguna parte.

DESENREDANDO LA MADEJA: EL DOCUMENTAL SOBRE JIMI

Warner Brothers, el sello norteamericano que tenía los derechos audiovisuales en territorio norteamericano desde 1967, propuso la realización de una película documental / homenaje al nativo de Seattle. Dicho cometido se encargó al director **Joe Boyd**, como relataba en su biografía **Bicicletas blancas: Haciendo música en los 60**: ***"Con las entrevistas a personas del círculo de Hendrix: su familia, su colega del ejército Billy Cox, amistades de Harlem, muchas de sus novias y los dioses del Rock coetáneos suyos (Jagger, Clapton, Townsthend, Lou Reed y Little Richard), conse-***

JIMMY HENDRIX JUNTO A SU MANAGER MIKE JEFFERY, QUE HABÍA SIDO ANTERIORMENTE AGENTE DEL SERVICIO DE INTELIGENCIA BRITÁNICO MI6.

guí derechos de imágenes filmadas (Festivales de Monterrey Pop, Atlanta, Woodstock y la Isla de Wight; un video de la BAND OF GYPSYS en el Fillmore East, el concierto de Berkeley; más apariciones televisivas como invitado en Dick Cavett Show "Ready, SteB Club de la TV alemana. Además de un clip maravilloso de Jimi sentado en un taburete interpretando un Blues con una guitarra acústica de doce cuerdas. Encontramos entrevistas filmadas con Hendrix y material radiofónico usado como voz en off".

"Pero hubo señaladas ausencias entre los entrevistados".

1) DEVON WILSON: LA GROUPIE NO 1 DE HENDRIX

Seguimos con las declaraciones de Joe Boyd: ***"En mi vuelo a Londres, para preparar la primera ronda de entrevistas, avisté a una impactante y alta chica negra (…) Era Devon Wilson, la legendaria «Dolly Dagger», la chica que Jimi había dejado para instalarse en Londres con Monika Dannermann, poco antes de morir. Había oído hablar de nuestro documental pero no quería participar en el. Intercambiamos números de teléfonos, acordamos una entrevista (…) Parecía completamente fuera de si, iba claramente drogada. Toda aquella semana intenté hablar con ella, pero, o no me devolvía las llamadas o, cuando me contestaba, parecía narcotizada (…) Cuando volvimos para una segunda ronda de entrevistas, Devon ya había fallecido".***

ACLAREMOS QUIÉN, CUANDO Y POR QUÉ

Devon Wilson, de nombre auténtico **Ida Mae Wilson**, exprostituta desde los 15 años, afroamericana, hermosa, brillante, que hubiera podido ser modelo pero prefirió ser una de las primeras super-groupies del rock… había conocido a Hendrix en una fiesta en Laurel Canyon, durante la primera gira norteamericana, en el verano de 1967. Para marzo de 1969, Devon había consolidado su posición como groupie preferida de Jimi. Eran amantes ocasionales, y parecían tan rivales como dos hermanos, presumían ante el otro de conquistas (Devon era bisexual), y Jimi la trataba más como a una empleada que a una novia. De la forma en que organizaba a la gente en los conciertos, aparte de ejercer de camello privado, enganchada como estaba a esnifar cocaína y heroína, haciendo partícipe al guitarrista en dichos vicios.

En el verano del 69, con Jimi viviendo en Nueva York, y la novia oficial había roto (**Kathy Etchugam**), **Devon Wilson** y la portorriqueña **Carmen Borrero** se convirtieron en las concubinas favoritas.

Tras el fiasco del super grupo negro ***Band of Gypsys***, Devon aumentaba las dosis de droga a Jimi sin el conocimiento previo de éste (¿siguiendo las órdenes de un tercero, como sabotaje?)

En julio de 1970, tras un concierto en Mani (Hawai) -ver las grabaciones de ***Rainbow Bridge Concert***- Jimi habló explícitamente de su problema con Devon y la heroína. Jimi rompió a causa de las drogas con Devon, cuya imagen física era devastadora, párpados caídos, desaliño al vestir… y puso tierra de por medio, rumbo al festival de Wight, en Inglaterra (agosto de 1970).

Devon Wilson se mató al caer de una ventana del Hotel Chelsea. Conocía secretos peligrosos sobre Jim y se llevó su verdad a la tumba

El sábado 12 de septiembre, localizó telefónicamente a Jimi, y tras discutir, le amenazó con ir a Londres a visitarlo. Dicho y hecho, el martes 15 coincidió con Jimi en la calle, un hecho ya citado, y porfió hasta que le invitó a una fiesta celebrada esa noche.

A partir de aquí, aumentan las elucubraciones. ¿Por qué era reticente a conceder entrevistas? ¿Actuó o sirvió de correa de trasmisión para poderes más elevados?

En febrero de 1971, **Devon Wilson** se mató al caer de una ventana del ***Hotel Chelsea*** (N. Y.). Su adicción a la heroína había empeorado tras el fallecimiento de Jimi. Las circunstancias de su muerte nunca se esclarecieron… La caída pudo ser un suicidio, un homicidio o un accidente causado por la droga. Devon conocía secretos peligrosos sobre Jimi… y se llevó su verdad a la tumba.

2) FRANK MICHAEL 'MIKE' JEFFERY: EL REPRESENTANTE LEGAL, MANAGER DE LA JIMI HENDRIX EXPERIENCE

Habla **Joe Boyd**, el autor del aclamado documental: ***A Film About Jimi Hendrix*** (Warner Brothers), en su autobiografía *"Blancas bicicletas"*: ***"Otra de las señaladas ausencias entre los entrevistados fue Mike Jeffery. La muerte de su cliente había acabado con su papel de representante. Los tres meses siguientes a la noche fatal (17 sept 70), estuvo encorvado de dolor, con espasmos musculares en la espalda. Los amigos de Jeffery decían que era la prueba de lo que le quería (a Hendrix). Los de Jimi, que era una combinación de culpabilidad y desesperación por las ganancias perdidas (…)"***.

"Cada vez que intentábamos fijar una fecha para la entrevista, desaparecía, lo posponía o decía que quería pensárselo. Se mantuvo cordial, pero cauteloso, celoso de mi poder sobre el metraje y preocupado por lo que los otros entrevistados decían de el. Finalmente, seguimos sin su participación (…)"

"Era un hombre extraño, un puente entre dos épocas. Había pasado de regentar un club en Newcastle a representar a The Animals, y a tratar con estrellas como Eric Burdon o Jimi Hendrix (…) Sus intentos por controlar el caos de su entorno (manías, dirían otros) incluían el cambiar siempre sus reservas de avión en el último momento. Tenía la premonición de que moriría en accidente aéreo, e intentaba engañar al Destino. Se construyó un refugio en Mallorca, y siempre estaba volando allí desde Londres. Justo antes de que nuestra película se distribuyera, cambió de vuelo en el último minuto en Palma de Mallorca, durante una huelga de

Passport to Majorca led to his death

POP music businessman, Michael Jeffrey, 39, formerly of Hawthorn Gardens, Whitley Bay, who was killed in the French air disaster, died only three days after successfully applying to a court to retain his passport, so he could fly to Majorca.

It was during a civil action in the High Court last week that Mr Jeffrey, once a Newcastle club-owner, was arrested on a warrant for failing to appear on a drugs charge on which he had been committed on bail for trial.

After his arrest, Mr Robert Johnson, his counsel in the civil case, applied to Mr Justice Reeve in chambers for bail, and this was granted.

Last Friday, Mr Jeffrey appeared at Inner London Crown Court, when Mr Douglas Skene, junior counsel, represented him and asked for an extension of bail.

Pop group

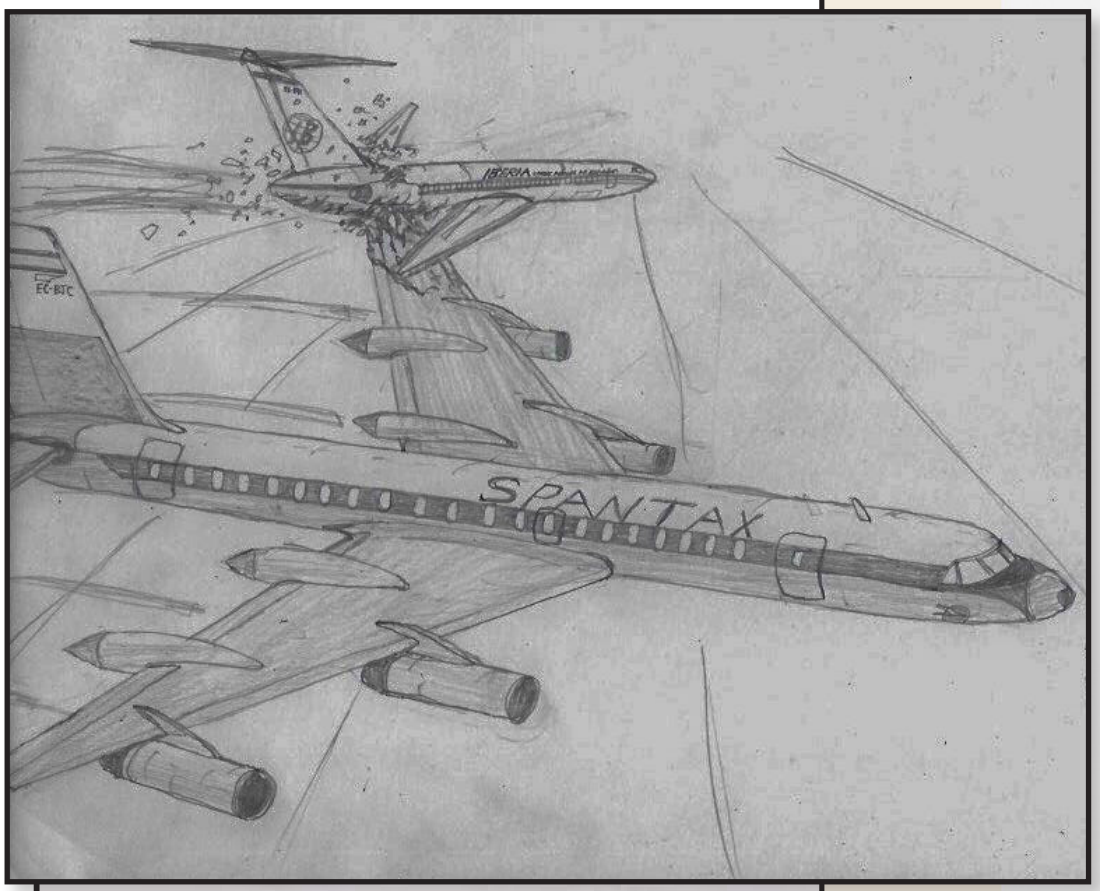
The judge said this was no problem if Mr Jeffrey surrendered his passport, but Mr Skene successfully argued that he needed it for the weekend.

Mr Jeffrey, of Kings Road, Chelsea, was manager of the late Jimi Hendrix and once represented the North-East pop group The Animals.

A civil case, involving a dispute over recording contracts, continued on Tuesday. After hearing of Mr Jeffrey's death, the judge appointed Mr David Landsman, solicitor for Mr Jeffrey, to represent his estate for the hearing of the action.

Mr Jeffrey had a fear of flying, a dislike shared by Alan Price, who later left the Animals partly because of this problem.

He had lived in New York, where he had recording studio interests. He also had business interests in Majorca.



EL ACCIDENTE QUE COSTÓ LA VIDA A MIKE JEFFERY: RECONSTRUCCIÓN, ARTÍCULO DE PRENSA DE LA ÉPOCA INFORMANDO DE LA MUERTE DE MIKE JEFFERY Y RESTOS DE UNO DE LOS DOS AVIONESL ACCIDENTADOS.

controladores aéreos franceses. Su avión chocó con un caza militar sobre Nantes y murió todo el pasaje".

Mike Jeffery (nacido el 13 de marzo de 1933, y fallecido el 5 de marzo de 1973) era el verdadero poder en la sombra tras **Jimi Hendrix**, quien bautizó el grupo como ***J. H. Experience***. De cara a la galería, estaba el exbajista de ***The Animals*** y descubridor de Jimi, **Chas Chandler**, informal y sociable… pero desde un principio asociado con Mike Jeffery, quien llevaba a los Animals y que pronto se convirtió en comanager de Jimi.

Veterano del **Servicio de Inteligencia Militar Británico**, licenciado en junio de 1966, había trabajado para el **MI6** en misiones clandestinas en Yugoslavia y durante la crisis del Canal de Suez, en Egipto. Hablaba varios idiomas extranjeros, tras haberse matriculado en ***King's College (Newcastke University)*** y, a finales de los 50s, había entrado en el negocio de los clubes de jazz (¿Cómo infiltración de los servicios secretos en la sociedad civil?). Intelectual y reservado, Jeffery, tras sus gafas oscuras que no se quitaba jamás, proyectaba una imagen siniestra y usaba la intimidación en sus trato de negocios.

El solo se ocupó de todo el papelelo de inmigración tan estricto en Gran Bretaña, respecto a su pupilo Hendrix. Con solo una llamada telefónica, sabía que teclas debía pulsar, a que funcionario gubernamental untar o saltarse cualquier impedimento legal. Se le vinculaba a la mafia que controlaba el circuito de clubs de Inglaterra, al crimen organizado y a los servicios secretos, entrelazados. Jeffery, como una especie de James Bond Cockney, hablaba en susurros (varios idiomas) y, para evitar las auditorías de Hacienda, escribía en ruso la contabilidad con la esperanza de confundir a los interventores gubernamentales. Con estos mimbres, menudo cesto, pensarán muchos…

Incluso las circunstancias de su fallecimiento sin dignas de una película de espías.

Noel Redding, el bajista original de la ***Experience***, es de los que creyeron que Jeffrey fingió su propia muerte, huyendo con millones de libras a una isla desierta.

Durante una huelga de controladores aéreos, el 5-marzo-1973, Jefferey subió a un DC-9 de Iberia, en el aeropuerto de Sant Joan (Palma de Mallorca), que colisionó en el aire con un avión militar, Spantax Coronado, cerca de la ciudad francesa de Nantes, explotando en el aire y, presumiblemente falleciendo los 5 tripulantes y los 68 pasajeros de Iberia… Aunque, en los días anteriores al reconocimiento por ADN, los restos de Jeffrey nunca fueron identificados, aunque si equipaje y joyería.

Curiosamente, la tarde del fallecimiento de Hendrix, a Mike Jeffrey le sitúan en Londres: había ido en busca de su representado, porque el contrato conjunto expiraba el 1 de diciembre de 1970, pero no pudo dar con el… ¿o quizás si?

Mike Jeffery era un veterano del Servicio de Inteligencia Militar Británico que había trabajado para el MI6 y escribía en ruso su contabilidad

LA SOLUCIÓN FINAL

James 'Tappy' Wright fue un ***roadie***, o mozo de equipo, de Jimi Hendrix, y en sus memorias **"Rock Roadie"**, afirma las escandalosas confesiones que un borracho y enfurecido Mike Jeffery le habría confesado tras una noche de juerga y epifanía, en 1971. Pero claro, son cosas que no se puede comprobar tras el fallecimiento de aquel:

"«Yo estuve en Londres la noche del fallecimiento de Hendrix», afirmaba Jeffery, «acompañado de viejos amigos, merodeamos por la habitación del hotel de Monika. Dimos con Jimi, acostado y le metimos un puñado de pastillas en la boca, amen de un montón de botellas de vino en la garganta» «Tenía que hacerlo, Jimi valía para mí mas vivo que muerto» (Había contratado una póliza de defunción a nombre de Hendrix, cuyo beneficiario era el manager, de 2 millones de $) «Ese hijo de puta me iba a abandonar. Lo iba a perder todo»".

Los biógrafos de Jimi comentaron los oscuros rumores sobre la muerte de Jimi, la amenaza de cambiar de representante por parte de la estrella. **Alan Douglas** era el representante con que Jimi hablaba cuando murió, entendía la urgencia de Jimi por hacer música más arriesgada… Jeffrey veía a Douglas como a Satán en persona, alguien que arrastraba a Jimi hacia un mundo anti-comercial y oscuro… Pero, repito, el dinero no es la principal causa… ya que los derechos los ostentaban ***Warner/ Reprise Records***… Digamos que se solaparon urgencias, la de la administración Nixon para derrocar a todo aquel que enarbolase la causa anti Vietnam… tiraron de agenda, el MI6 y la CIA son agencias hermanas, desde la Segunda Guerra Mundial (la OSS) y, como la mafia, una ejecución se saldó con el aparente resultado de accidente.

Para cerrar, se supieron con el paso de los años nuevos detalles sórdidos de las circunstancias irregulares de su muerte. Habla el doctor Bannister, responsable de la autopsia a Hendrix:

"En el momento de limpiar su esófago, cantidades ingentes de vino tinto salieron a través de su boca y nariz. Asimismo, se encontró gran volumen de líquido en sus pulmones. Es notable, porque les aseguro que uno no tiene todos lo días la ocasión de examinar un cadáver ahogado en vino. Tenía alrededor del cuello una toalla anudada, empapada en esta bebida. Además, el cuerpo presentaba claras señales de lucha… y el nivel de alcohol en la sangre era bajísimo".

Su maestro, **Bob Dylan**, supo ver los peligros de convertirse en el mascarón de proa del movimiento hippy, y fingió, o por lo menos exageró, un accidente de moto con rotura de cuello, para aislarse y romper con la ***Nación Woodstock*** (y de paso, con su ex-representante, **Albert Goodman**). Pasó de ser el cronista de una época (60s) a realizar el viaje interior de un cronista introspectivo, personal, **nada peligroso para el sistema. Pero Jimi no, no supo, no pudo, no quiso… y lo acabó pagando con su vida**.

Cuestionario de Ekintza Zuzena y encuesta de Amor y Rabia sobre contenidos

1) CUESTIONARIO DE EKINTZA ZUZENA: A mediados de febrero de este año recibimos un correo electrónico de la publicación anarquista de Bilbao *Ekintza Zuzena* (Acción directa) proponiéndonos colaborar en una encuesta sobre ***"Publicaciones autogestionadas y no profesionales con edición en papel"***. Nos sentimos muy honrados por su propuesta, ya que *Ekintza*, junto a *Resiste*, *La Lletra A* y *La puça i el General* nos animaron a poner en marcha la revista *Amor y Rabia* hace ya 30 años. He aquí sus preguntas y nuestras respuestas:

INTRODUCCIÓN: Las redes sociales han generado una nueva forma de acceder a la información. Por un lado, han abierto un abanico inmenso de posibilidades comunicativas y de horizontalidad informativa. Por otro lado, han transformado o condicionado la forma tradicional de consumo informativo, creando nuevas necesidades y nuevas formas de comprensión (quizás más sintéticas, simplificadas o emocionales). Una influencia directa y significativa de estas transformaciones la han sufrido las publicaciones en formato papel (revistas, periódicos, etc.), algunas de las cuales han ido desapareciendo o reduciendo sus tiradas, teniendo además que evolucionar para adaptarse a los nuevos retos comunicativos. En el espacio político libertario, y en lo que se refiere a lo que podríamos denominar *"publicaciones alternativas"*, esta evidente crisis y cambios también se han hecho presentes en diversa medida, pero con la particularidad de tratarse (al margen de la prensa sindical) de medios modestos, autogestionados y no profesionales. Hemos querido acercarnos a algunas de estas experiencias y ver cómo se sitúan teórica y prácticamente en el actual escenario comunicativo. Reflexiones específicas, pero que también pueden resultar de utilidad para un debate más global sobre las peculiaridades de la edición en papel.

1-Breve presentación y análisis o valoración de vuestra trayectoria.

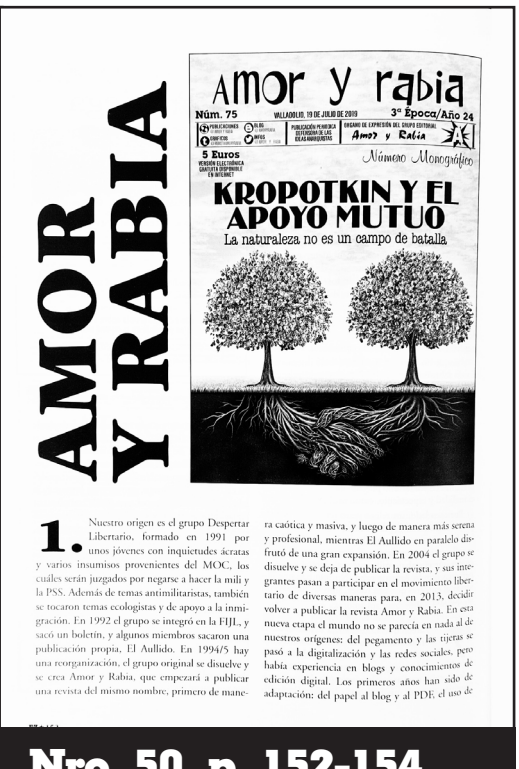
Nuestro origen es el grupo *Despertar Libertario*, formado en 1991 por unos jóvenes con inquietudes ácratas y varios insumisos provenientes del MOC, los cuáles serán juzgados por negarse a hacer la mili y la PSS. Además de temas antimilitaristas, también se tocaron temas ecologistas y de apoyo a la inmigración. En 1992 el grupo se integró en la FIJL, y sacó un boletín, y algunos miembros sacaron una publicación propia, *El Aullido*. En 1994/5 hay una reorganización, el grupo original se disuelve y se crea *Amor y Rabia*, que empezará a publicar una revista del mismo nombre, primero de manera caótica y masiva, y luego de manera más serena y profesional, mientras *El Aullido* en paralelo disfrutó de una gran expansión. En 2004 el grupo se disuelve y se deja de publicar la revista, y sus integrantes pasan a participar en el movimiento libertario de diversas maneras para, en 2013, decidir volver a publicar la revista *Amor y Rabia*. En esta nueva etapa el mundo no se parecía en nada al de nuestros orígenes: del pegamento y las tijeras se pasó a la digitalización y las redes sociales, pero había experiencia en blogs y conocimientos de edición digital. Los primeros años han sido de adaptación: del papel al blog y al PDF, el uso de *Twitter* y finalmente la edición de libros. La valoración es positiva: incluso sin estar de acuerdo con nosotros, hay un respeto a nuestra labor que va más allá del movimiento anarquista.

2-No pretendemos plantear hoy en día una dicotomía (poco realista) entre la edición en papel y la edición digital, pero sí quisiéramos preguntar por la importancia y la valoración que le dais a la difusión física de la publicación y en qué se concreta.

Hoy día, nuestro material impreso es una reliquia o un fósil, ya que el mundo digital ha sustituido a la prensa y las revistas como medio para informarse. Sin embargo, el material impreso es más libre, ya que el mundo digital está en ma-

nos de un puñado de oligarcas y controlado por la burocracia del Estado, siendo la censura una realidad cada vez más amenazadora. Hoy día nos empujan a la digitalización tecnológica para tenernos mejor controlados. La aparente libertad que da es virtual, pero no real. La censura es evidente y está al orden del día, pero no forma parte de nuestra memoria histórica. El abandono del papel y la pérdida de sus canales físicos de distribución ha sido un grave error, y no tardaremos en ser conscientes de ello. Durante siglos se ha escrito sobre papel y no debería desaparecer por la decisión de nuestros oligarcas, que nos quieren sumisos y callados.

3-Hay una crisis evidente de la difusión papel, que afecta tanto a grandes medios como a los pequeños y que se concreta en una reducción histórica significativa del número de publicaciones y de puntos de distribución (ej. kioscos, revisteros, distribuidoras alternativas, etc.), en la disminución de las tiradas o en la opción por la edición únicamente digital. ¿Cómo habéis abordado teórica y prácticamente esta situación y en concreto la cuestión fundamental de la distribución física de los ejemplares en papel?



Nro. 50, p. 152-154

El espejismo digital ha dado lugar a la muerte de todo el ecosistema tradicional de distribución. Nuestros intentos de establecer una red de distribución fuera de Valladolid han ido derrumbándose, por lo que nuestra distribución se ha reducido al ámbito local. A pesar de existir interés fuera de Valladolid en nuestras publicaciones, no podemos cubrir esa demanda. De hecho, nuestra distribución es pésima, por no decir nula. Un intento en 2019 de escapar de la jaula de oro digital fracasó, y no nos queda más remedio que servirnos de Internet. Los años y la distancia nos impiden movernos con mayor agilidad y amplitud.

4-Nos gustaría saber si habéis tenido debate sobre los pros y contras, complementariedades, necesidades, etc. de la utilización de ambos formatos (el físico y el digital) y qué conclusiones habéis sacado al respecto.

Discusiones ha habido y habrá. El mundo digital tiene más alcance y posibilidades que el papel, pero es efímero, ya que nada dura para siempre en internet, por lo que no se deben eliminar técnicas consideradas anticuadas. Ambos formatos se complementan, si falla uno tiramos del otro. La moda actual de sustituir lo viejo por lo nuevo, anulando lo primero, no la compartimos. Sin embargo, ante la creciente censura sacamos todas nuestras publicaciones en papel y digital, y al mismo tiempo hemos ido digitalizando todos los materiales que hemos ido sacando, así como los que hemos generado a lo largo de nuestra historia. La revista *Amor y Rabia*, por ejemplo, está digitalizada casi al 100%. Aprendamos de la Naturaleza, entre los primeros seres vivos que aparecieron en la Tierra están las bacterias, millones de años de evolución no han acabado con ellas, coexisten con animales, plantas u hongos más completamente evolucionados. Unos no quitan a otros.

***5-¿Qué influencia tienen en vuestro trabajo las redes sociales, cómo os han marcado, cómo os relacionáis con ellas y de qué manera condicionan vuestra labor*?**

Las redes sociales se han convertido en el centro de nuestras actividades, sin pretenderlo ni quererlo. Es una forma completamente diferente de comunicarse que tiene muchas posibilidades, pero absorbe gran cantidad de tiempo que antaño habríamos empleado en otras cosas, como redactar dosieres y revistas, o crear otros tipos de propaganda impresa. Además, crean una dependencia que no es nada buena: ¿Qué pasaría si, por ejemplo, con la excusa de Ucrania, el cambio climático u otra cosa se impone una censura férrea?

6-Respecto al público receptor, las redes sociales parecen definir en buena medida una nueva tipología y cambios generacionales. ¿En qué concretaríais estos cambios en áreas como la difusión, el interés, la profundidad y extensión de los contenidos, el lenguaje y la comprensión lectora o aspectos más psicológicos o subjetivos (espectacularidad, emocionalidad, etc.)?

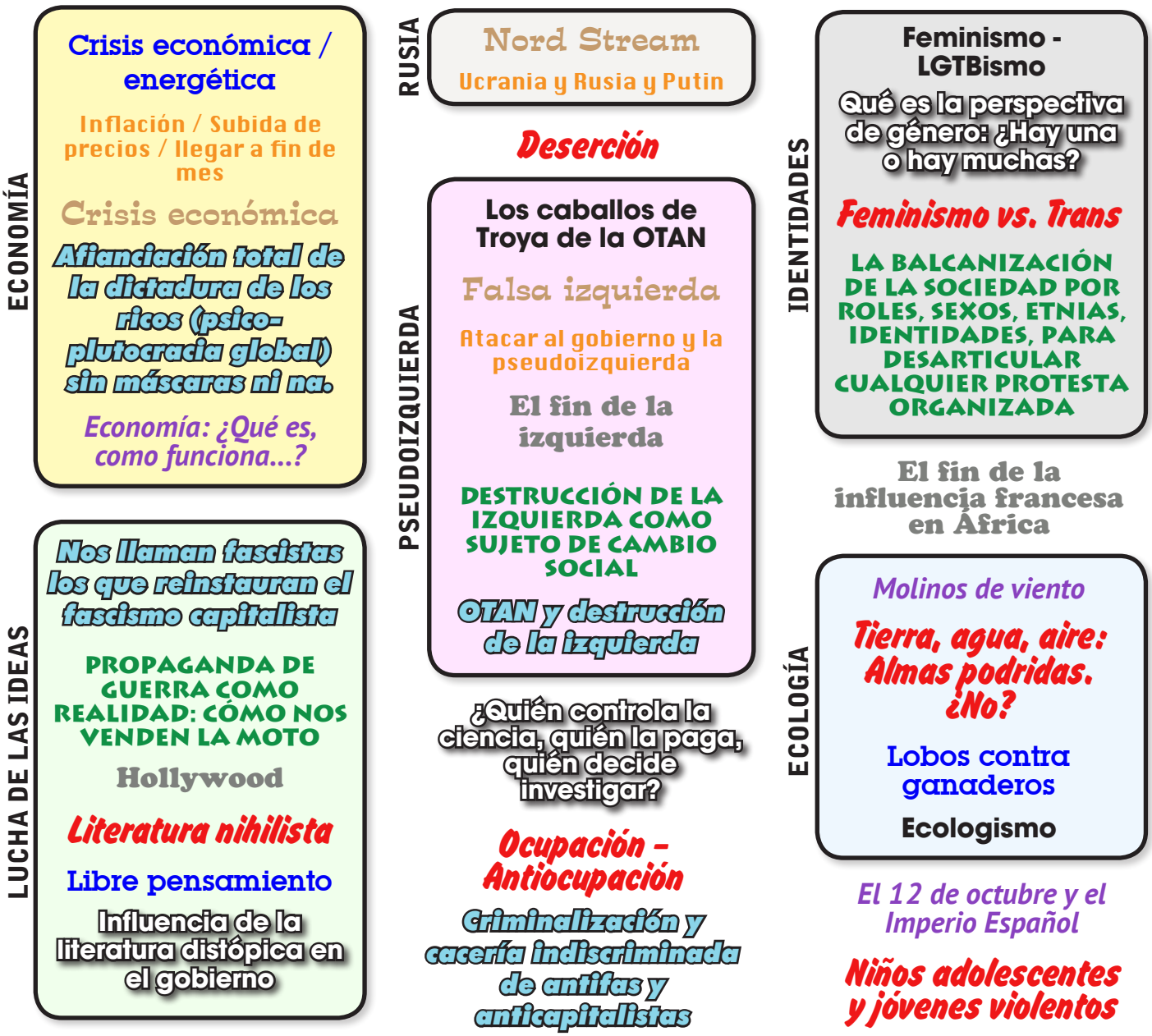
Si el público receptor juvenil sólo conoce un medio se queda corto, debe profundizar más en otros, de lo contrario, al carecer de experiencia y tener conocimientos limitados será su perdición, aunque no lo quieran creer. Es sencillamente aterrador ver la facilidad con que se difunden los bulos, o la falta de interés por todo lo que dure más de tres líneas... Nuestra experiencia es contundente: pese a tener un cierto alcance en las redes sociales gracias a miles de seguidores y cientos de lecturas diarias (*Twitter*, *Blogger*), el resultado tras más de una década ha sido nulo en términos de establecer contacto con gente interesada. Los blogs son un ejemplo de las modas, antaño había interacción con quienes lo leían, pero eso se acabó, y ahora ya no llegan tan lejos como antes. De ahí lo efímero de las tecnologías digitales. Las redes sociales son un desierto, han sido diseñadas para generar reacciones emocionales y no racionales, y son perfectas para pastorear a la población y eliminar voces críticas mediante la censura de las plataformas y el efecto rebaño. Lo último para lo que valen es para fomentar el pensamiento crítico. En resumen: ¿Qué no se llega a una inmensa mayoría...? Mejor solos que mal acompañados, como dice la vieja sabiduría popular.

7-¿Cómo creéis desde vuestra perspectiva que puede evolucionar el panorama informativo y cuáles pueden ser las perspectivas de futuro para los medios alternativos en papel?

El futuro está por escribir, nunca sabremos lo que nos deparará el porvenir, no seamos adivinos. Pero... hay tendencias. El panorama informativo está involucionando, en lugar de evolucionar. Sin caer en el famoso *"todo tiempo pasado fue mejor"*, lo cierto es que las publicaciones físicas llevan implícito el contacto personal y favorecen un caldo de cultivo social, mientras que las nuevas tecnologías favorecen el postureo, la soledad y el anonimato. Tener medio millón de seguidores es similar a tener medio millón de euros del Monopoly: como se ha comprobado con *"influencers"*, su alcance e influencia en la vida real es mínimo o nulo. Para lo que sí que vale el mundo digital es para eliminar el pensamiento crítico. Como se está viendo con diversos temas (clima, coronavirus, Ucrania), el mundo digital es una laminadora que elimina voces disidentes e impulsa el discurso dominante del poder. Antes o después, las consecuencias de haber perdido los circuitos de distribución físicos del papel se harán notar, debido a las leyes draconianas de censura aprobadas recientemente para limpiar internet de opiniones críticas (**DSA** en la UE, **C-63** en Canadá, **H.R.7521** en EEUU y **Online Safety Act** en el Reino Unido) y habrá que empezar de cero. No será nuestro caso.

(Respuestas enviadas el 14 de marzo de 2024)

2) ENCUESTA SOBRE CONTENIDOS: A finales de 2022 realizamos una encuesta entre personas que forman parte de *Amor y Rabia* o son cercanas. El objetivo era mejorar los contenidos que publicamos y acercarnos a las preocupaciones de la calle, para romper el modelo típico de comunicación vertical y favorecer un intercambio de ideas.

A nuestra pregunta ***¿Cuales son, espontáneamente, los 3 temas que crees interesantes ahora?***, recibimos múltiples respuestas, algunas de las cuales nos sorprendieron, consiguiendo así nuestro objetivo. Asimismo, al publicar los resultados en *Twitter* hubo quien participó espontáneamente en la encuesta, por lo que sus respuestas se añaden aquí.

Los resultados se muestran aquí, agrupados por temas y diferenciando mediante colores y tipos de letra a las personas que aceptaron participar. ¡Muchas gracias a todos y a todas!